

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

Интеллектуальная собственность

Учебное пособие

Донецк

(075.8)

ББК 67.404.3я73

Шульга, Р. Р.
Ш95 Интеллектуальная собственность [Электронный ресурс] : учеб.
 пособие / Р. Р. Шульга ; ГОУВПО «ДОННТУ». – Электрон. дан. – (1
 файл). - Донецк : ДОННТУ, 2020. – Систем. требования: Acrobat
 Reader.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор *С.М. Сынкova*;

доктор исторических наук, профессор *А.А. Саржан*

Учебное пособие по интеллектуальной собственности адресовано конкретному читателю-студенту технического вуза, основанное на общих положениях гражданского законодательства в области права интеллектуальной собственности, в частности авторского и смежных прав, патентного права, права на средства индивидуализации. Пособие состоит из семи глав, подготовлено на основе рабочей программы по курсу "Интеллектуальная собственность", нацелено на достижение высоких результатов в сфере овладения и применения юридических знаний в профильных специальностях.

РАССМОТРЕНО
на заседании кафедры истории и права
протокол № 8 от 31.03.2020 г.

УТВЕРЖДЕНО
на заседании учебно-издательского
совета ДОННТУ
протокол № 2 от 26.06.2020г.

Содержание

Введение	5
Тема 1. Понятие, эволюция и место интеллектуальной собственности в экономическом и социальном развитии государства	7
Тема 2. Источники, объекты и субъекты права интеллектуальной собственности	8
Тема 3. Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности	6
Тема 4. Оформление и подача заявки на изобретение (полезную модель). Экспертиза заявки на изобретение (полезную модель)	10
Тема 5. Оформление и подача заявки на торговую марку. Экспертиза заявки на торговую марку	96
Тема 6. Экономика интеллектуальной собственности	112
Тема 7. Защита прав интеллектуальной собственности	133
Контрольные вопросы и задания	145
Заключение	152
Библиографический список	155

Происхождение термина "интеллектуальная собственность" как правило связывают с французским законодательством конца XVIII века, где впервые был сформулирован проприетарный подход к авторскому и патентному праву, основанный на концепции естественного права, получившей более последовательное формирование в работах французских философов (Вольтера, Дидро, Гольбаха, Гельвеции, Руссо).

Проприетарный (proprietary, т. е. собственнический) подход заключается в том, что авторское право относится к разновидности права собственности ("литературная собственность").

В соответствии с этой теорией право творца любого творческого результата (литературное произведение, изобретение) считается его неотъемлемым, естественным правом, возникает из самой природы творческой деятельности и существует вне зависимости от признания данного права государственной властью.

То есть право автора на достигнутый результат подобно праву собственности, которое выражается у человека, трудом которого создана материальная вещь. По этой причине, как и право собственности, право на результат творческой деятельности гарантирует его собственнику исключительную возможность управлять данным результатом по своему усмотрению, с ликвидацией всех третьих лиц от вмешательства в исключительную сферу правообладателя.

Под понятием интеллектуальной собственности Конституция Российской Федерации объединяет права на результаты различных видов творчества, при этом гарантируя охрану прав на результаты литературного, научного, технического, художественного, а также других видов творчества.

Согласно Гражданскому кодексу, данное понятие следует толковать в качестве исключительного права юридического лица либо гражданина на результаты интеллектуальной деятельности, а также на приравненные к ним средства индивидуализации продукции, юридических лиц, выполняемых

работ и услуг, к примеру, товарный знак, фирменное наименование, знак обслуживания и так далее.

Один из основных показателей цивилизации общества, как показывает история, -это то внимание, которое уделяется в нём именно развитию культуры, техники, науки.

Успех решения возникающих перед обществом экономических проблем во многом зависит от того, насколько значителен интеллектуальный потенциал общества, а также уровень его культурного развития. В то же время техника, наука и культура могут динамично развиваться лишь при существовании определенных условий, в том числе оценки и необходимой правовой защиты интеллектуальной собственности.

Знаки обслуживания, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования становятся всё более важными объектами собственности в условиях настоящей рыночной экономики в Российской Федерации.

Объективная потребность в защите, а также оценке объектов интеллектуальной собственности и средств индивидуализации обуславливается следующими факторами:

- 1) необходимостью насыщения рынка услугами и товарами;
- 2) созданием равных условий хозяйствования для разнообразных типов владельцев товара;
- 3) внедрением конкурентных начал в деятельности, а также повышением ответственности за ее результаты и т. д.

Российская Федерация, как и другие страны, заинтересована в развитии процессов активизации интеллектуальной деятельности, а также в коммерциализации ее результатов, то есть во включении их в хозяйственный оборот, как на своей территории, так и на мировом уровне. Необходимо соответствующее правовое регулирование, причем как на национальном так и на мировом уровне, которое бы позволило наиболее полно отразить специфику исследуемого круга отношений, создать

эффективную систему мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности и, как следствие, способствовало бы активизации творческой деятельности по созданию уникальных продуктов, ведь в условиях формирования глобального рынка именно это качество становится наиболее ценным.

Для создания в интересах государства и общества системы правового регулирования сферы интеллектуальной собственности и в связи со вступлением во Всемирную торговую организацию Россия взяла на себя обязательства по реализации положений Соглашения по торговым аспектам права интеллектуальной собственности, которое является неотъемлемой частью «пакета» документов указанной международной организации.

Присоединение к данному Соглашению потребовало реформирования национального законодательства в области интеллектуальной собственности, приведения его к международным стандартам регулирования и охраны данной области общественных отношений. Анализ произошедших изменений правовых норм и их результатов требует теоретического осмысления.

Вопросом возникновения и развития авторского права занимались как ученые-правоведы XIX - начала XX веков, такие как Ю. В. Александровский, А. А. Борзенко, Г. К. Градовский, В. Ф. Дерюжинский, так и современные отечественные ученые, например В. Ю. Аксенова, А. В. Бакунцев, И. А. Близнец, А. П. Сергеев.

Тема 1. Понятие, эволюция и место интеллектуальной собственности в экономическом и социальном развитии государства

До начала 19 века никто не задумывался о том, что произведения классиков нельзя использовать просто так, а надо просить разрешения у них или их потомков.

Однако мало кто знает, что даже во времена А.С. Пушкина понятие авторского права уже существовало: согласно Уставу о Цензуре, который был принят в 1828 году, законные наследники сочинителя имели право пользоваться исключительным правом издания и продажи его произведений на протяжении 25 лет со дня его смерти (только за первое посмертное издание произведений убиенного поэта его семья получила 25 тыс. рублей — огромные деньги по тем временам). А после письма вдовы писателя Н.Н. Ланской, которая просила государя о дополнительном содержании себя и своих детей, 15 апреля 1857 года этот срок был продлен до 50 лет (сегодня этот срок составляет 70 лет).

Впервые термин «авторское право» был введен Бернской конвенцией, а понятие «промышленная собственность» было введено в обиход Парижской конвенцией. А вот первые задатки современной защиты интеллектуальной собственности появились в начале 20 века.

Авторское право по сути своей неразрывно связано с понятием собственности и, соответственно, с защитой этой собственности[14,с.103].

Существует точка зрения, что первые представления об авторском праве появились в Древней Греции и Риме. Так, тексты трагедий, исполняемых на сцене, подлежали сохранению для того, чтобы была возможность проследить сохранность авторского замысла в исполняемом произведении. Уже в то время плагиат рассматривался как проступок.

Среди ученых, занимающихся проблемой исследования и возникновения авторских прав, принято считать, что необходимость защиты авторского права возникла в связи с изобретением печатных станков, то есть с появившейся возможностью тиражирования произведений авторов промышленным типографским способом,

позволяющим достаточно быстро распространять произведения авторов, доводя их до широкого круга лиц.

В связи со значительным техническим прогрессом, ростом затрат на первичное опубликование произведений возникла необходимость правового регулирования защиты авторских прав.

Первый документ, выдаваемый авторам органами власти для защиты их прав, носил название «привилегии», это были так называемые охранные грамоты.

Одним из первых выданных привилегий считается привилегия от 1486 года, выданная Антонио Са-беллико. Именно он получил исключительное право печатать произведения по истории республики: «Декаду Венецианских дел». За нарушение данной привилегии был установлен штраф в размере 500 дукатов.

С помощью привилегий в европейских странах первоначально обеспечивалась охрана авторских прав.

Впоследствии, в связи с постепенным правовым развитием общества, система привилегий в европейских странах стала заменяться различными законами.

Впервые закон о защите авторских прав появился в Великобритании, в 1710 году, назывался он «Статут королевы Анны». Суть данного закона заключалась в том, что он запрещал тиражирование произведения, опубликованного без согласия автора. Также устанавливался запрет на тиражирование произведения автора без его согласия сроком на 14 лет. Данный срок мог быть продлен однократно еще на 14 лет.

Впоследствии законы о защите авторских прав были приняты в США и в ряде европейских стран. Так, во Франции принят Декрет 1791 года, в котором произведение автора рассматривается как частная собственность. В Конституции США в 1787 году указывалось, что авторам гарантируются сохранение исключительных прав на результаты их творческой деятельности[20,с.95].

Таким образом, в большинстве европейских стран к началу XIX века уже осуществлялась защита авторского права, однако оно приравнивалось к правам собственности. Понятие интеллектуального права на тот период времени еще не было введено в терминологический лексикон правоведов.

Стоит отметить, что принятые законы все-таки не обеспечивали надежную защиту авторских прав и не позволяли получать справедливую компенсацию за их нарушение.

Принято считать, что само понятие «интеллектуальная собственность» возникло в 1879 году, когда такое определение сформулировал бельгийский ученый Э. Пикар. Он считал, что авторские права существенно отличаются от права собственности на вещи, и они не относятся ни к вещным, ни к обязательственным правам.

В связи с техническим прогрессом в сфере книгопечатания, развитием книжной торговли, распространением прессы, появлением большого объема переводной литературы требовалось обеспечивать охрану авторских прав.

Во многих странах к началу XIX века уже действовали различные законы о защите авторских прав, но данные законы охраняли лишь произведения национальных авторов.

Для полноценного обеспечения охраны авторских прав в других государствах требовалось заключение международных актов, соглашений, защищающих права авторов и на территории других стран[28,с.80].

Для разработки международных актов по вышеуказанной проблеме проводились международные конгрессы. Так, в 1858 году в Брюсселе был проведен Конгресс авторов произведений литературы и искусства по вопросу подготовки многостороннего документа по охране прав авторов. В 1878 году состоялся Конгресс в Париже, в период проведения всемирной выставки, именно на данном Конгрессе была принята резолюция о необходимости разработки конвенции по охране авторских прав.

В результате проведения указанных конгрессов при участии делегатов от большинства европейских стран в 1886 году в Швейцарии была принята Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений[5].

Именно с момента принятия указанной конвенции начинается международная защита авторских прав. Принятие данной конвенции позволило преодолеть территориальный принцип охраны авторских прав, давая возможность защиты прав иностранных авторов на их произведения. Впоследствии в текст конвенции вносились неоднократные изменения, связанные в основном с расширением объектов охраны авторских прав, которые появлялись в связи с ростом технического прогресса в обществе.

Так, объектами охраны, помимо литературных и художественных произведений, являлись лекции, проповеди, музыкально-драматические произведения, хореографические сочинения, кинематографические произведения, произведения живописи, архитектуры, фотографические произведения, карты, иллюстрации.

Бернская конвенция закрепила основные принципы защиты авторских прав, которые применяются и в настоящее время во многих странах мира.

Примером таких принципов является принцип национального режима, в соответствии с которым каждая страна, подписавшая конвенцию, должна предоставлять иностранным авторам такой же объем прав, что и для авторов своей страны.

Одним из важных аспектов конвенции явилось условие, в соответствии с которым «невозможно ставить охрану авторских прав в зависимость от соблюдения каких-либо формальностей, даже если они существуют в стране первой публикации». Указанное положение позволило авторам произведений практически беспрепятственно оформлять право авторства за собой и применять закрепленное за собой право в любом государстве, подписавшем конвенцию.

Также конвенция установила минимальный срок охраны авторских прав: в течение всей жизни автора и 25 лет после его смерти. Позже в конвенцию были внесены изменения - минимальный срок охраны авторских прав увеличился до 50 лет после смерти автора. Увеличение срока защиты авторских является, несомненно, большим достижением, гарантируя защиту авторских прав и после смерти автора[40,с.54].

Данную конвенцию подписало большинство европейских стран, включая Бельгию, Германию, Францию и другие страны, в том числе Тунис. В настоящее время участниками Бернской конвенции являются более 160 государств. Таким образом, уже в XIX веке в большинстве европейских стран авторские права подлежали защите не только на национальном, но и на международном уровне.

Во второй его половине они вылились в подписание новой конвенции и создание Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Это произошло в Стокгольме 14 июля 1967 года. Именно в этой конвенции указаны основные объекты права, на которые распространяются законодательные акты в этой сфере.

Понятие интеллектуальной собственности постоянно употреблялось как теоретиками-юристами, так и теоретиками-экономистами в XVIII—XIX вв., но широкое употребление данного понятия началось лишь во второй половине XX в.

Достаточно большое значение имеет исключительное право на объекты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации работ, услуг, продукции, а также юридических лиц наряду с существующим вещным правом как одним из видов абсолютных прав, которые опосредуют статистику имуществ отношений. Однако следует отметить, что два вида этих абсолютных прав достаточно сильно отличаются как по формам деятельности, в рамках которой они создаются, так и по самим объектам[45,с.102].

В XX веке, в связи с продолжающимся техническим развитием в обществе, в промышленности, международная законодательная защита авторских и смежных прав требовала своего обновления и совершенствования. В результате появления новых объектов интеллектуальных прав, требующих правовой охраны, был принят ряд конвенций, направленных на защиту интеллектуальных прав. Таковыми конвенциями являются: Всемирная конвенция об авторском праве 1952 года, Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года, Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм 1971 года и другие.

Указанные конвенции расширяли круг объектов защиты авторских прав, охраняя уже не только авторов произведений, но и исполнителей, изготовителей фонограмм, а также защищали произведения от их незаконного распространения.

В результате принятия данных конвенций появляется особый знак защиты авторских прав. Так, статьей 3 «Всемирной конвенции об авторском праве» 1952 года установлен знак охраны авторских прав в виде латинской буквы «С», заключенной в окружность. Рядом со знаком указывается фамилия (либо фамилия и имя) владельца данного произведения с указанием года первого выпуска произведения в свет.

Наличие данного знака позволяет идентифицировать автора и осуществлять охрану авторских прав на произведение от несанкционированного копирования и иного использования. Целью принятия данной конвенции, согласно ее преамбуле, является создание международного правового инструмента, который позволяет легче распространять произведения для лучшего международного сотрудничества[41,с.60].

Основным же принципом Всемирной конвенции является принцип национального режима. Данная конвенция тесно связана с Бернской конвенцией и по сути дополняет ее, растворяясь в ней.

«Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций», принятая в 1961 году, установила дополнительные объекты охраны. Так, предметом охраны стали права исполнителей в отношении исполнений, производителей фонограмм в отношении фонограмм и вещательных организаций в отношении передач[2].

Появлению данной конвенции способствовало распространение радиовещания и телевизионного вещания, возникновение новых способов звукозаписи.

Именно с принятия данной конвенции началась международная охрана смежных прав, в национальных законодательствах различных государств стали появляться различные нормы об охране смежных прав.

В основе данной конвенции лежит два принципа:

- принцип национального режима, который обязывает государства- члены конвенции устанавливать для иностранных исполнителей такой же уровень охраны смежных прав, какой представляется и для собственных граждан страны;
- принцип установления минимального уровня охраны прав, в соответствии с которым государства-участники конвенции должны гарантировать внутри своей страны предоставление минимальных прав, установленных в конвенции, представителям других стран - участников конвенции.

Данная конвенция устанавливает минимальный срок охраны для производителей фонограмм -20 лет.

Во второй половине XX в., а именно в 1978 г., государства - участники Всемирной организации интеллектуальной собственности принимают Женевский договор касательно регистрации научных открытий. Данным

договором предполагалось закрепление авторства, а также приоритета открытия и информирования мировой общественности. Но всё же он так и не приобрёл юридической силы. Охрана научных открытий на международном уровне так и не состоялась, несмотря на то, что до этого уже был аналогичный национальный опыт в государствах социалистического лагеря[65,с.54].

Таким образом, можно считать, что к середине XX века международная защита интеллектуальных прав получила достаточное развитие, множество объектов попадали под защиту в виде авторских и смежных прав, была установлена обязанность государств самостоятельно устанавливать меры ответственности за нарушение авторских прав.

Что касается истории развития авторского права как института интеллектуальной собственности в России, то, по мнению ряда авторов, ведет свое начало лишь с 1828 года, с принятия Устава о цензуре 22 апреля 1828 года и «Положения о правах Сочинителей», измененного и расширенного в 1830 году в «Положение о правах сочинителей, переводчиков и издателей».

В целом авторское право в то время понималось как право на издание произведений литературы. По соглашению сторон можно было ограничить передачу авторских прав определенным изданием и сроком. Третьим лицам запрещалось перепечатывать книги, был установлен запрет на опубликование устных произведений авторов.

Следующим шагом в развитии института авторского права в Российской империи явилось принятие в 1911 году Положения об авторском праве.

В текст документа вошли некоторые положения Бернской конвенции, немецких и французских законов об авторском праве, поэтому закон получился довольно прогрессивным для того периода времени. Указанное Положение содержало основные понятия об авторском праве, регламентировались правила издательского договора, закреплялось право

автора на перевод произведения, появилось понятие «исключительное право».

Исключительное право может являться самостоятельным объектом гражданского оборота, является имущественным правом[46,с.22].

Следующим законодательным актом, имеющим значение для развития авторского права в стране, является Закон РСФСР «Об авторском праве» от 1928 года. В соответствии с данным законом, авторское право распространялось не только на художественные литературные произведения, но и на произведения науки, искусства. Право автора признавалось за ним пожизненно, а после его смерти оно переходило к наследникам автора на 15 лет. Право авторства на произведение признавалось за автором независимо от его гражданства и вне зависимости от территории происхождения произведения.

В 1960-1980-е гг. продолжалось развитие и совершенствование законодательных актов в сфере авторского права в СССР. В гражданских кодексах республик появились разделы под названием «Авторское право», стали появляться стандартные договоры по авторским правам.

За последующие тридцать пять лет в СССР было зарегистрировано практически 400 открытий, при всем при этом количество заявок на открытия было более двенадцати тысяч. Не вызывает сомнения тот факт, что отбор был крайне строгим. Уже с распадом так называемого «социалистического лагеря» специальная охрана открытий на международном уровне прекратила свое существование.

Особое значение имел Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», принятый 9 июля 1993 года. Указанный закон опирался на формулировки Бернской, Римской конвенций. Больше внимание в законе было уделено подробным положениям о смежных правах, одинаково защищались обнародованные произведения и необнародованные. В законе признавалось разделение прав на личные неимущественные и имущественные права.

3 ноября 1994 года Российская Федерация наконец-то присоединяется к основополагающим международным конвенциям об авторских и смежных правах, а именно - к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного производства их фонограмм, Всемирной конвенции об авторском праве[16,с.81].

Таким образом, необходимо отметить, что в настоящее время как Российская Федерация, так и иные страны активно взаимодействуют с международным сообществом в направлении развития защиты авторских прав, расширяя номенклатуру объектов и степень охраны авторских прав. Реформирование правовой базы общественных отношений, связанных с охраной результатов интеллектуальной деятельности, необходимо продолжать для обеспечения каждому человеку свободы творчества и гарантий защиты созданных им результатов творческой деятельности.

Опираясь на учредительные документы Всемирной организации интеллектуальной собственности, в понятие интеллектуальной собственности включают права, которые относятся:

- 1) к промышленным образцам;
- 2) исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;
- 3) изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- 4) художественным, литературным, научным произведениям;
- 5) знакам обслуживания, товарным знакам, фирменным наименованиям, а также коммерческим обозначениям; а также иные права, которые относятся к интеллектуальной деятельности в научной, художественной, производственной, литературной областях.

Уже спустя определенное количество времени в сферу деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности включаются исключительные права, которые относятся:

- 1) к географическим указаниям;

- 2) доменным именам;
- 3) базам данных;
- 4) новым сортам растений, а также пород животных;
- 5) интегральным микросхемам;
- 6) радиосигналам.

К интеллектуальной собственности достаточно часто относят законы касательно коммерческой тайны, а также недобросовестной конкуренции, несмотря на то, что они не представляют исключительных прав по своей конструкции.

Анализ мировых тенденций свидетельствует о том, что вклад в экономику отраслей, построенных на авторском и патентном праве, постоянно увеличивается. В мировой экономике в начале нового тысячелетия доля отраслей индустрии, основанной на авторском праве, составила порядка 7 %. При добавлении около 5 % доли в экономике промышленной собственности можно получить более 12 % мировой экономики, основанной на интеллектуальной собственности.

В последние годы наибольшее количество заявок на изобретения получили патентные ведомства Китая, США, Японии, Республики Корея и Европейского патентного ведомства (ЕПВ), а наибольшее количество выданных патентов приходилось на патентные ведомства США, Японии, Китая, Республики Корея, ЕПВ и Германии. Наибольших успехов в правовой охране изобретений добился Китай. Активным связующим звеном между производителями и потребителями являются товарные знаки и знаки обслуживания, которыми обозначаются производимые товары и оказываемые услуги[23,с.90].

Товарные знаки и знаки обслуживания являются эффективным средством рекламы выпускаемых изделий или оказываемых услуг. На мировом рынке цена изделий, маркированных товарным знаком, на 15–25 % выше цены анонимных товаров. По данным ВОИС, во всем мире общее количество патентных заявок на изобретения увеличилось в период с 2000

г. по 2017 г. в 1,9 раза, а количество патентов – в 2,3 раза (табл. 1), причем активность нерезидентов росла значительно быстрее, чем активность резидентов. В перераспределении потока заявок на изобретения в последние 15 лет произошли существенные изменения.

Таблица 1. Количество заявок и зарегистрированных патентов на изобретения в мире в 2000–2017 гг.

Показатели	Годы						
	2000	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Общее количество заявок	1378000	1702900	1997400	2158000	2356600	2564800	2680900
Общее количество патентов	515000	631000	912300	999800	1135700	1172500	1176600
Общее количество патентов, поддерживаемых в силе	н/д	6020000	7761900	8270500	8889700	9637000	10238300

В период 2000–2017 гг. доля азиатских стран возросла с 46,3 % до 58,3 %, североамериканских стран – незначительно уменьшилась (с 24,4 % до 23,7 %), а европейских стран – резко сократилась (с 23,3 % до 13,7 %). Общемировой тенденцией являются высокие доли заявок, подаваемых в региональные патентные ведомства, среди которых наиболее важную роль играет Европейское патентное ведомство, а для Республики Беларусь – Евразийское патентное ведомство.

На стадии научно-исследовательских работ (НИР) появляются изобретения, на стадии опытно-конструкторских (ОКР) и опытно-технологических работ (ОТР) – преимущественно изобретения, полезные модели и промышленные образцы, на стадии промышленного освоения – промышленные образцы и товарные знаки, а на стадии распространения продукции на рынке должны присутствовать все виды правовой охраны результатов научно-технической деятельности[55,с.50].

Сектор высоких технологий включает в себя две основные составляющие:

- производство высокотехнологичных товаров,
- производство интеллектуальных услуг.

Торговля высокотехнологичной продукцией на рынке товаров и услуг гарантирует самую наибольшую норму прибыли. Одними из самых быстрорастущих являются рынки электроники и телекоммуникационного оборудования[53,с.17].

В начале третьего тысячелетия объем рынка товаров этой группы вырос примерно в 1,5 раза и, по разным оценкам, достиг от 2,5 до 3,5 трлн долл., что превосходит рынок сырьевых и энергетических ресурсов. В настоящее время общий объем мирового высокотехнологичного сектора превышает 4,3 трлн долл. Прогноз общего показателя продаж высокотехнологичной продукции на 2008–2025 гг. составляет 113,4–125,5 трлн долл., или 6,3– 7,0 трлн долл. в год. В США за счет высокотехнологичных секторов экономики было достигнуто почти 50 % прироста производительности труда.

Таким образом, к первостепенным особенностям рынка высокотехнологичной продукции относятся: сохранение доминирующего положения США, снижение роли Японии, Великобритании и Франции, возрастание роли КНР, Южной Кореи, Индии, Сингапура, Тайваня и некоторых других стран.

Производство ряда высокотехнологичных товаров все больше перемещается в Китай, хотя наибольший выигрыш от размещения в КНР высокотехнологичных производств получают американские фирмы, сохраняющие за собой контроль над всей цепочкой «добавленной стоимости» и функции стратегического управления, выполнения НИОКР и заключительного производства инфокоммуникационной техники.

В юриспруденции понятие интеллектуальной собственности считается единым термином, слова, которые входят в него, не подлежат трактованию по отдельности. В частности, интеллектуальная собственность представляет собой не частный случай права собственности, несмотря на то

что такое мнение достаточно распространено, а самостоятельный правовой режим, то есть группы режимов[63,с.37].

Понятие интеллектуальной собственности употребляется в нескольких значениях:

1) в узком смысле: правом охраняются только результаты творчества;

2) в широком смысле: охрана предоставляется как результатам творчества, так и иным объектам, которые являются результатами такой деятельности;

3) в субъективном смысле: понимается совокупность правомочий личного и имущественного характера, которые принадлежат авторам творческих достижений, владельцам патентов, а также другим лицам, которые осуществили регистрацию средств индивидуализации, их наследникам, а также правопреемникам, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, которые относятся к художественным, литературным, научным произведениям, фонограммам, исполнению, кабельному вещанию и эфирному, изобретениям и промышленным образцам, полезным моделям, товарным знакам, а также знакам обслуживания, географическим указаниям, фирменным наименованиям, интегральным микросхемам, секционными достижениями, защите против недобросовестной конкуренции;

4) в объективном смысле: совокупностью норм, регулирующих отношения, которые связаны с использованием, а также созданием определенных результатов интеллектуальной творческой деятельности, а также средств индивидуализации участников гражданского оборота.

Следует отметить, что интеллектуальная собственность базируется именно на знаниях. Знание - это совокупность закрепленных в мышлении, а также сознании фактов действительности, которые относятся к той или иной сфере. До того как они будут закреплены на определенном носителе, такое знание неотделимо от человека. Одна из самых полных

классификаций знаний была разработана Европейской комиссией и представлена в 2003 г.

Согласно данной классификации, представляется возможным выделить следующие типы:

1) технологические знания. Под ними следует понимать знания, основными источниками которых являются компании предпринимательского сектора, проводящие собственные разработки и исследования, институты предпринимательского сектора, университеты, государственные научные учреждения. Сюда также представляется возможным включать новые предпринимательские структуры, где развита активность в сфере исследования;

2) научные знания, то есть знания, которые сформировались во время обучения в высших учебных заведениях, во время фундаментальных исследований в различных частных центрах инновационных исследований и в государственных научно-исследовательских институтах;

3) инновации, осуществляемые при открытии новых производств, а также различными компаниями предпринимательского сектора;

4) интеллектуальный капитал, который появляется как результат деятельности различных университетов по подготовке высококвалифицированных кадров, специалистов и в результате исследований в предпринимательском и государственном секторах;

5) информационно-коммуникативные технологии, создающиеся в корпоративном секторе, а также распространяющиеся в качестве результата применения и деятельности различных сетевых структур;

6) квалификация, которая приобретает человеком во время обучения в высшем учебном заведении, на каких-либо профессиональных курсах, в корпоративном секторе. Также она может быть результатом профессионального опыта какого-либо работника во всех сферах экономики, в том числе в предпринимательском секторе.

Анализируя интеллектуальную собственность в качестве родового понятия, нельзя ограничиваться лишь несколькими видами, к примеру, такими как промышленная собственность, произведения, охраняемые авторским правом, и сводить их защиту лишь к основным типам[31,с.102].

Представляется необходимым обратить внимание на тот факт, что под объектом промышленной собственности следует понимать творение человека, которое носит научно-технический характер; объект авторского права - это уже объект культуры и искусства. После подобного разъяснения не имеется сомнений относительно ограниченности данного подхода. С иной стороны, под интеллектуальной собственностью можно понимать все предметы, а также разные проявления духовной культуры, в том числе информацию и также морально авторское право, что будет, в свою очередь, уже слишком широко.

Организация, не используя и не предоставляя в пользование другим компаниям ИС, лишает и себя, и потенциальных пользователей возможных экономических выгод. Для компании неиспользуемая ИС становится статьей бесполезных расходов, демотивирует специалистов, занимающихся разработками и исследованиями, загромождает каналы распространения идей внутри организации. Другие компании лишаются возможности приобрести необходимую интеллектуальную собственность, которая могла бы генерировать доход в рамках их бизнес-моделей. В результате потенциально ценные результаты интеллектуальной деятельности «пылятся на полках» у одних компаний, в то время как другие компании вынуждены тратить время и ресурсы на разработку аналогичных решений.

Еще в 1984 году специалист в области инноваций К. Пэвитт сделал вывод о том, что обмен технологиями и идеями между компаниями и отраслями является неотъемлемой частью технологического процесса. Среди исследованных им 26 секторов производства Великобритании не было выявлено ни одного сектора, фирмы которого использовали бы только внутрифирменный источник знаний. В целом по всем секторам источники

знаний распределились следующим образом: 59% — внутрифирменные, 34% — от других фирм, 7% — от научных учреждений. Это говорит о потребности во внешних результатах интеллектуальной деятельности, которая порождает спрос на рынке ИС, в то время как наличие неиспользуемой ИС демонстрирует потенциальное предложение.

Специалисты в области инновационной экономики и ИС предполагают, что в современных условиях эффективной моделью для компании и экономики в целом может быть модель «открытых инноваций». Она противопоставляется модели «закрытых инноваций». Компании с «закрытыми» моделями на всех стадиях процесса управления ИС ограничивают взаимодействие с внешними субъектами рынка. Для таких компаний на стадии зарождения идеи и исследований в большей степени характерен подход «технологического толчка» (англ. technology push), т.е. источником знаний служат фундаментальные исследования, как правило, проводимые внутри компании[33,с.54].

Основная функция ИС в «закрытых» моделях — защита процесса производства продукции от конкурентов. В таких моделях технологический обмен между компаниями сведен к минимуму. В условиях жесткой конкурентной борьбы некоторые методы, используемые в «закрытых» моделях, являются целесообразными. Например, удержание ИС внутри компании посредством стратегии «блокирующих патентов», которые не используются реально в производстве, но препятствуют развитию технологий конкурентов.

Существуют другие виды тактических патентов, кроме «блокирующих», например дезинформирующие, маскирующие, провокационные и прочие. Таким образом, компании с моделью «закрытых инноваций» создают ценность за счет своих уникальных технологий, используя или сохраняя их только внутри.

С другой стороны, если компания выстраивает стратегию управления ИС всецело согласно «закрытой модели» инноваций, это может тормозить

технологическое развитие компании. Внутрифирменные исследования могут быть более затратным способом технологического развития, чем приобретение готовых решений. Кроме того, постоянное «удержание» собственных патентов может вести к упущенной выгоде, если компания в процессе управления ИС не рассматривает вариант своевременной реализации этой ИС на рынке.

В моделях «открытых инноваций» на стадии поиска идеи и исследований чаще используется стратегия «рыночный вызов» (англ. market pull), которая предполагает, что компания взаимодействует с внешней средой и рынком не только когда продает свой продукт, но и на стадии его проектирования.

«Открытые» модели предполагают, что создание новых технологий и продуктов является результатом непрерывного взаимодействия рынка, научного сообщества вне организации, внутренних разработчиков и менеджмента организации. Частным примером «открытой» модели является модель межорганизационных сетей. Компании взаимодействуют с другими компаниями (поставщиками, конкурентами, покупателями и др.) посредством сети официальных и неофициальных контрактов. Межфирменные сети предполагают несколько форм взаимодействия: обмен информацией; неформальные соглашения и договоры; контрактные отношения и отношения, основанные на различных формах совместной собственности.

Принимая решение о способе использования того или иного объекта ИС, компания должна оценить совместимость данного объекта с ее бизнес-моделью, а также возможности по изменению бизнес-модели. Например, когда в 1886 году американский фармацевт изобрел напиток «Кока-кола», а его бухгалтер каллиграфически написал на этикетке название, которое до сих пор является логотипом напитка, они стали продавать его как лекарственное средство[36,с.70].

В качестве канала дистрибуции использовали аптеку. В рамках такой бизнес-модели ИС на рецепт не принесла прибыли — продажи были минимальны и в итоге убыточны. В 1888 году рецепт напитка (как секрет производства) купил бизнесмен, который основал компанию «The Coca-Cola Company». В 1902 году с оборотом в 120 тысяч долларов «Кока-кола» стала самым известным напитком в США, что говорит о том, что данная бизнес-модель оказалась совместимой с данным объектом ИС.

Здесь была выбрана другая отрасль (не фармацевтика, а безалкогольные напитки), использовались другие каналы дистрибуции, покупателю предлагалась другая ценность.

Неиспользование имеющейся у компаний ИС является одной из актуальных проблем в экономиках разных стран. Преодоление этой проблемы означало бы для компаний получение дополнительного дохода и доступа к внешним технологиям и разработкам, а для экономики — стимулирование распространения передовых технологий. Если ИС компании не участвует в процессе создания конечного продукта, у компании как правообладателя есть возможность реализовать права на эту ИС на рынке. Анализ работ специалистов в области управления ИС и реальных примеров из бизнеса разных компаний показывает, что в современных условиях компании, применяющие более открытые стратегии, зачастую выигрывают по сравнению с компаниями, которые придерживаются «закрытых» стратегий.

Для построения эффективной стратегии коммерциализации ИС, приносящей компании дополнительную ценность, а также ускоряющей технологический обмен между компаниями, предлагается использовать ряд механизмов. Необходимо провести технологический аудит и составить описание портфеля ИС с анализом имеющейся у компании ИС. Одним из инструментов может быть составление карты данных по интеллектуальной собственности.

Необходимо также провести комплексный анализ рынка ИС, мониторинг действующих в отрасли механизмов обмена интеллектуальной собственностью. Возможно построение карты ИС крупных компаний отрасли. Важным аспектом стратегии коммерциализации является преодоление внутри компании синдрома «изобретено не здесь». Руководству компании необходимо учитывать параметры, компоненты бизнес-модели, способствующие или, наоборот, препятствующие коммерциализации интеллектуальной собственности, стратегическое положение компании в отрасли. Совокупный анализ всех факторов ложится в основу построения такой стратегии, которая будет приносить дополнительные экономические выгоды за счет коммерциализации ИС, не препятствуя эффективному использованию ИС внутри компании.

Итак, стоит сделать вывод, что интеллектуальная собственность как объект гражданских прав регулируется нормами Конституции РФ. Так, статья 44 дает гарантию каждому человеку, которая заключается в свободе любого вида творчества в области литературы, науки, культуры, техники и др. Закон охраняет интеллектуальную собственность.

Появление понятия «интеллектуальная собственность» чаще всего связывают с законодательством Франции конца XVIII века. Само понятие характеризуется наличием интеллектуального вида собственности. Это положение можно считать верным только отчасти, поскольку как интеллектуальную, так и вещную собственность нельзя считать равнозначными категориями. Оно не зависит от того, что включено в понятие «собственность».

Это связано с существующей концепцией, в соответствии с которой права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) должны защищаться наравне с традиционной собственностью. Во многих государствах законодатель определяет право собственности в качестве права на вещь. Наряду с этим интеллектуальная собственность не может являться вещью в соответствии с материальным пониманием. Напротив, она

представляет собой систему нематериальных результатов деятельности автора.

Категория «интеллектуальная собственность» представляет собой собирательное понятие для объектов, которые являются РИД человека, включая приравненные к ним результаты. В число таких объектов включаются, например, произведения литературы и искусства фонограмма, изобретение, товарный знак, топология интегральных микросхем и др.

В некоторых ситуациях, когда дело касается объектов интеллектуальной собственности в отношении их способности приносить доход, употребляют понятие «интеллектуальный капитал».

Возникновение исключительных прав и личных неимущественных прав характерно для РИД и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, индивидуализации товаров, работ или услуг. Подобные права регулирует ГК РФ. Субъектами исключительных прав являются предприятия и физические лица, субъектами личных неимущественных прав могут быть лишь физические лица, посредством творческого труда которых создается объект.

Третьи лица могут использовать РИД и средства индивидуализации лишь при наличии согласия правообладателя. Для любого объекта прав интеллектуальной собственности применяются собственные режимы охраны и сроки.

Тема 2. Источники, объекты и субъекты права интеллектуальной собственности

Законодательство по интеллектуальной собственности в любой стране основывается на положениях международных договоров (соглашений, конвенций), где предусматриваются условия предоставления охраны иностранным гражданам и организациям, объем предоставляемой охраны, порядок предоставления охраны, минимальные требования и процедуры, которые должно предусматривать национальное законодательство и т.д.

Российская Федерация – член подавляющего большинства таких договоров.

Современная структура международно-правовой системы защиты ИС – это комплекс международных договоров, действующих под эгидой ВОИС в рамках глобального механизма защиты прав интеллектуальной собственности в торгово-экономических отношениях, созданного на основе пакета соглашений ВТО.

Согласно п. 1. ст. 44 Конституции РФ «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом». Правовое регулирование интеллектуальной собственности относится к ведению государства[6].

В соответствии с российским законодательством под интеллектуальной собственностью понимается совокупность РИД и приравненные к этим результатам средства индивидуализации. Интеллектуальная деятельность – достижения человека в области науки, техники, литературы, искусства и художественного конструирования (дизайна), которые отражают использование человеком способностей рационального познания.

Возникновение интеллектуального труда происходило по мере становления человеческой цивилизации, но юридическое закрепление этой категории началось лишь с развитием товарно-денежных отношений. Интеллектуальный труд стал товаром и начал вовлекаться в рыночный

оборот по мере развития интереса к «монопольному праву». В первую очередь такой интерес возникал у производителей и торговцев.

С 1 января 2008 г. на территории России действует четвертая часть ГК РФ, единственный раздел которой «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» заменил собой все принятые в начале 90-х годов прошлого столетия законы, регулирующие отношения в сфере интеллектуальной собственности.

Законодательство, которое определяет права на интеллектуальную собственность, устанавливает монополию авторов на определённые формы использования результатов своей интеллектуальной, творческой деятельности, которые, таким образом, могут использоваться другими лицами лишь с разрешения первых.

Как было отмечено ранее, охрана объектов интеллектуальной собственности не может ограничиваться рамками одного государства, по этой причине важную роль в регулировании таких общественных отношений играют международные соглашения, среди которых ведущую роль играют:

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, принятая девятого сентября 1886 года и дополненная Парижским актом от двадцать четвертого июля 1971 года.
2. Всемирная конвенция об авторском праве (в двух редакциях 1952 и 1971 годов). Россия также является участником данного соглашения[1].
3. Конвенция об охране прав артистов-исполнителей, а также производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года (она же Римская конвенция)[3].
4. Международная конвенция по охране прав производителей фонограмм 1971 года. Также не имеет обратной силы. Россия является ее участником;

5. Конвенция о защите распространения несущих программы сигналов, передаваемых спутниками от 1974 года.

Систему источников в российском праве пять же составляют:

1. Конституция России;
2. Гражданский кодекс[9];
3. федеральные законы,
4. различные указы Президента России;
5. постановления Правительства России.

На мировом уровне регулированием отношений в части создания и использования интеллектуальной собственности занимается Всемирная Организация Интеллектуальной собственности (сокр. ВОИС, учреждена в 1967 г.).

Итак, согласно Конвенции, выпущенной ВОИС интеллектуальной собственностью признаются:

1. литературные, художественные, научные произведения,
2. результаты деятельности артистов, фонограммы, ТВ и радио передачи,
3. изобретения и полезные модели,
4. опытные образцы, относящиеся к исследовательской и промышленной деятельности,
5. селекционные достижения,
6. товарные знаки, логотипы, фирменные наименования и иные знаки, используемые в коммерческой деятельности, секреты производства,
7. программное обеспечение, базы данных,
8. прочие объекты, которые относятся к результатам интеллектуальной деятельности человека в науке, производстве, литературе и художественной области.

Согласно законодательству Российской Федерации интеллектуальные права относят к субъективным гражданским

правам и включают в себя право владеть, использовать и распоряжаться объектами интеллектуальной собственности.

Статья 1226 ГК РФ относит к интеллектуальным правам следующие виды прав:

- исключительное право,
- личные неимущественные права,
- иные интеллектуальные права.

Основной отличительной особенностью интеллектуальной собственности от других видов собственности является то, что по сути своей, результат интеллектуальной деятельности человека — это нематериальный объект, который может иметь, а может и не иметь физического выражения.

Помимо этого, пользоваться таким объектом одновременно могут несколько субъектов, что фактически может не соответствовать интересам правообладателя интеллектуальной собственности.

В связи с чем, напрашивается вопрос, как же защитить свои права создателя интеллектуальной собственности, а соответственно, быть единоличным обладателем приносимых такой собственностью экономических выгод?[15,с.60]

Концепция исключительного права предоставляет создателю интеллектуальной собственности абсолютное право на:

1. самостоятельное использование интеллектуальной собственности,
2. выдачу разрешений и запретов на использование интеллектуальной собственности третьими лицами,
3. распоряжение своим исключительным правом, то есть правообладатель может передавать свою интеллектуальную собственность третьим лицам по договору с полным отчуждением своего права на самостоятельное использование данного объекта в будущем или передавать исключительное право на основании лицензионного соглашения, то есть предоставлять третьим

лицам временное право использовать результаты интеллектуальной деятельности. Как договор об отчуждении исключительного права, так и лицензионный договор подлежат регистрации.

Основным условие возникновения у лица исключительного права на использование объекта интеллектуальной собственности является регистрация результатов интеллектуальной деятельности в государственных органах.

В отличие от исключительного права личные неимущественные права не подлежат отчуждению и тесно связаны непосредственно с правообладателем. К личным неимущественным правам правообладателя можно отнести право на имя, на авторство и прочие.

Существуют также иные интеллектуальные права, относящиеся лишь к некоторым объектам интеллектуальной собственности – это право следования, подразумевающее под собой право автора произведения на получения вознаграждения с каждой перепродажи произведения с участием посредника, в качестве которого выступает юридическое лицо, а также право доступа, являющее собой право автора произведения на воспроизведение своего творения.

У объекта интеллектуальной собственности есть несколько особых, присущих только ему признаков:

1. он нематериален. Именно благодаря этому он кардинально отличается от классического понятия собственности и имущества (как движимого, так и недвижимого). Однако воплощаться в материальных объектах он может: ноу-хау реализуются в современных гаджетах, писатели продают свои права и дают возможность издателям печатать книги, а архитектурные проекты реализуются в зданиях;
2. если реальным имуществом может пользоваться одновременно только один человек (например, владеть домом и жить там, владеть авто и ездить на нем), то с объектами интеллектуальной

собственности все по-другому: одновременно использовать ноу-хау, петь одну и ту же песню, читать один и тот же роман могут миллионы людей. Так что покупая книгу или альбом известного исполнителя, мы по сути приобретаем право, позволяющее нам пользоваться чьими-то правами;

3. понятие интеллектуальной собственности абсолютно. Один человек может владеть правами, и это противопоставляет его всем другим лицам, которые этих прав не имеют. И пока они не получают официальное разрешение (в большинстве случаев не оплатят его), они не смогут пользоваться творениями чьего-то разума.

Перечень объектов интеллектуальной собственности, подлежащих правовой охране приведен в статье 1225 ГК РФ и содержит 16 объектов, которые условно можно разделить на несколько групп, в зависимости от того, нормами какого права они охраняются:

— Объекты авторского и смежного с ним права

Таковыми являются произведения искусства, литературы, программы для ЭВМ, базы данных[13,с.74].

Специфика объектов интеллектуальной собственности, охраняемых авторским правом заключается в том, что в данном случае, под охраной находится не форма выражения произведения, а непосредственно его содержание.

Примеры объектов авторских и смежных прав:

1. «Мона Лиза», или «Джоконда» — картина Леонардо да Винчи,
2. серия фильмов «Чебурашка» — режиссера Романа Качанова,
3. программа для ЭВМ № 2019666776 — Многофункциональная система мониторинга и управления технологическим процессом «Т-СМАРТ».

— Объекты патентного права

К ним относятся инновационные, ранее не используемые и неизвестные устройства, т.е. изобретения, а также полезные модели, способные

принести пользу в производстве и промышленной деятельности, промышленные образцы, воспроизводящие внешний вид будущего устройства.

Чтобы стать объектом, охраняемым патентным правом, результат интеллектуальной деятельности должен быть запатентован.

Примеры объектов патентного права:

1. Способ сканирования луча гибридной зеркальной антенны RU 2 694 460,
2. Мокрый однозонный электрофильтр с функцией озонатора RU 188998,
3. Устройство для стабилизации магнитного поля электромагнита SU 964614,

— Средства индивидуализации – товарные знаки во всех своих выражениях, коммерческие обозначения, фирменные наименования, наименования мест происхождения товара

В данной группе, права объектов интеллектуальной собственности охраняются по-разному, например, товарные знаки, подлежат регистрации, независимо от того, в какой форме они выражены.

Примеры средств индивидуализации:

1. Товарный знак № 539391,



Рисунок 1. Товарный знак № 539391

2. Товарный знак № 423629,



Рисунок 2. Товарный знак № 423629

3. Товарный знак № 547955,



Рисунок 3. Товарный знак № 547955

Товарный знак может представлять собой как сочетание слов, так и объемное выражение, например, узнаваемая, оригинальная форма упаковки продукта или он может быть выражен в изобразительной форме, иначе говоря, представлять собой узнаваемый логотип.

Для защиты всех этих средств коммерческой индивидуализации от конкурентов их необходимо зарегистрировать в Федеральном институте промышленной собственности.

Что касается фирменного наименования организации, то оно охраняется с момента регистрации юридического лица, а именно, с момента внесения сведений о нем в Единый государственный реестр юридических лиц. В этот же момент у правообладателя возникает исключительное право на фирменное наименование.

Правообладатель может использовать фирменное наименование с целью индивидуализации своего предприятия — он может указывать его на вывесках, в счетах, договорах, документации, использовать в маркетинговых целях и т.д.[18,с.202].

Стоит отметить, что в отличие от иных объектов интеллектуальной собственности фирменное наименование не может быть отчуждено — т.е. правообладатель не может распоряжаться своим исключительным правом на фирменное наименование.

Как правило, фирменные наименования в Российской Федерации состоят из двух частей, одна из которых содержит отсылку к

организационно-правовой форме организации, а вторая, непосредственно, само наименование.

Еще одну подгруппу средств индивидуализации составляют коммерческие обозначения. Чтобы подлежать правовой охране, коммерческое обозначение, в обязательном порядке, должно обладать рядом отличительных признаков и известностью в границах определенной территории.

В отличие от фирменного наименования, коммерческое обозначение не подлежит обязательному внесению в ЕГРЮЛ.

В данном случае, правообладатель имеет право распоряжаться исключительным правом на коммерческое обозначение — он может предоставить третьим лицам право использовать такое обозначение по договору.

Стоит также отметить, что исключительное право на коммерческое обозначение переходит к иному лицу только если оно было передано вместе с предприятием, средством индивидуализации которого оно служит.

— Интеллектуальная собственность, охраняемая на уровне организации, посредством соблюдения конфиденциальности

К этой группе можно отнести нестандартные объекты интеллектуальной собственности, такие как:

1. секреты производства и ноу-хау — данные объекты не подлежат регистрации и их права охраняются организацией-обладателем как коммерческая тайна на основании закона РФ “О коммерческой тайне”
2. селекционные достижения — на государственном уровне данный объект интеллектуальной собственности может быть зарегистрирован в Министерстве сельского хозяйства РФ
3. топология интегральных микросхем, т.е. зафиксированное на физическом носителе пространственно-геометрическое расположение взаимосвязанных элементов интегральной микросхемы

Как и в отношении большинства объектов интеллектуальной собственности, правовая охрана топологии интегральных микросхем осуществляется только в случае, если она отвечает требованиям уникальности и новизны. Помимо этого, ТИМС может быть зарегистрирована в Федеральной службе интеллектуальной собственности посредством подачи заявки.

Вместе с развитием права интеллектуальной собственности вообще в законе появляются такие новые и нетрадиционные объекты как:

- открытие;
- рационализаторское предложение;
- топология интегральной микросхемы;
- селекционное достижение.

В общих чертах правовое регулирование данных объектов осуществляется Гражданским Кодексом РФ. Как и при защите иных прав интеллектуальной собственности, правовой режим данных объектов подразумевает, как правило, наличие личных имущественных и неимущественных прав авторов.

Открытие - это установление неизвестных раньше, но объективно существующих закономерностей, а также свойств и явлений в материальном мире, которые вносят коренное изменение в существующую систему знаний.

Основным признаком открытия следует считать его новизну. Новизной признается мировая новизна представленного положения. Новизна устанавливалась на ту дату, когда открытие было опубликовано для доведения его содержания до других лиц.

Для закрепления открытия в качестве объекта охраны интеллектуальных прав оно не должно быть рядовым научным достижением, а открывать кардинально новые грани в познании той или иной сферы жизни. Автор открытия не имеет исключительных имущественных прав на него. За автором открытия признается право на

авторство, а также право на имя. Авторами могут являться только физические лица[22,с.90].

Российский гражданин признается автором открытия независимо от места его жительства, даже если открытие было сделано за границей. В то же время, не может быть признан автором иностранный гражданин, если открытие сделано при выполнении работы на предприятии, на территории России.

Рационализаторское предложение - техническое решение, являющееся новым и одновременно полезным для организации, в которой оно применяется. Подразумевает необходимость изменения конструкции какого-либо изделия, технологии, состава материала.

Это самый массовый объект человеческого творчества, широко распространенный на территории всей страны. За свои рационализаторские предложения авторы, как правило, получают материальное вознаграждение. Топология интегральных микросхем – это зафиксированное на определенном материальном носителе пространственно-геометрическое расположение нескольких элементов специальной микросхемы, а также связей между такими микросхемами.

Материальным носителем является полупроводниковая пластина, на поверхности которой формируются элементы полупроводниковых микросхем, соединения элементов и контактные площадки. Основным признаком является оригинальность.

Топология регистрируется в патентном ведомстве Российской Федерации. В случае копирования или другого неправомерного использования аналогичной микросхемы, сам факт ее регистрации автором может помочь в доказывании нарушения прав.

Селекционное достижение – это выведение или обнаружение ранее неизвестных сортов растений или пород животных. Сорт может пониматься как одно или несколько растений, а также даже часть или несколько частей

одного растения при соблюдении условия, что подобная часть может использоваться самостоятельно для разведения растений.

Заявка на выдачу патента подается в Государственную комиссию по испытанию и охране селекционных достижений. После этого проводится двухэтапная экспертиза и выдается специальный документ для охраны права – патент достижение в области селекции.

Современные законы в этой сфере определяют права конкретного гражданина страны на объекты, созданные им, и устанавливает их монополию на определенные формы, в которых может быть использован этот результат. Композитор может продавать свое право на сочиненные песни, певец, если он заплатил за песню, вправе требовать, чтобы никто другой не мог ее исполнять. Без ведома и разрешения автора произведения никто не может использовать его героев — например, экранизировать произведение. А снять вторую часть нашумевшего блокбастера при условии, что права на результаты первого фильма принадлежат другой компании, практически невозможно.

В качестве владельцев авторских прав могут выступать либо сами авторы, либо их наследники: объекты интеллектуальной собственности могут передаваться по наследству[25,с.76].

Действующее гражданское законодательство содержит легальное определение понятия «автор». Так, в силу ст. 1257 ГК РФ, автором признается гражданин, творческим трудом которого было создано произведение науки, литературы или искусства. Творческий характер произведения, проявленный человеком при создании произведения, является предпосылкой возникновения авторского права. Таким образом, автором этой работы нельзя назвать человека, который переписал уже созданное произведение.

Автор, результатом творческой деятельности которого стало создание произведения, обладает всем набором прав по отношению к нему в силу самого факта создания, поэтому он является владельцем оригинального

авторского права. Наследники автора имеют производные авторские права, поскольку их права возникают не в силу создания произведения, а на основании других юридических фактов: вступления в круг наследников по закону или завещанию, открытия и принятия наследства, заключение договора и др.

В настоящее время гражданское право признает в качестве автора произведения только лицо, творческой деятельностью которого является произведение. Похоже, что этот подход, несомненно, более точно отражает суть оригинального авторского права. Проблема правовой неопределенности лица, имеющего исключительное право на составное произведение, была решена путем предоставления издателю набора прав: право на использование произведения, право указывать и требовать указания его имени при использовании произведения. Подчеркивается, что автор и другое лицо, обладающее исключительным правом на произведение, включенное в публикацию, не теряет своего субъективного права независимо от права издателя и других лиц на использование таких публикаций.

Специальными субъектами отношений в области создания и использования результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации являются организации, осуществляющие коллективное управление авторским правом и смежными правами, и патентные поверенные.

Информация касательно смежных прав находится в 71 главе ГК РФ. К сожалению, закон не дает определения термину, но зато перечисляет группы лиц, которые являются субъектами смежных прав.

Если обобщить данные из кодекса, то можно сформулировать общее определение.

Субъект смежных прав – это гражданин или компания, имеющая эксклюзивные права на эксплуатацию результата исполнительской деятельности, смежные с авторскими. Проще говоря, это права тех людей,

которые занимаются созданием физических носителей с результатами трудов авторов, а также исполнителей художественных произведений.

Указанное выше определение позволяет выделить признак, присущий субъекту смежных прав: лицо, имеющее отношение к созданию либо публикации объекта авторского права[32,с.90].

РФ выделяет ограниченный круг лиц:

1. Артисты-исполнители и дирижеры.
2. Режиссеры-постановщики спектаклей.
3. Изготовитель фонограммы.
4. Лица, осуществляющие организацию кабельного или эфирного вещания.
5. Изготовитель баз данных.
6. Публикаторы.
7. Наследники.

Исполнитель – певец, танцор, актер, музыкант и другие творческие люди, исполняющие произведения. Дирижеры и режиссеры-постановщики спектаклей прямо указаны в кодексе в качестве исполнителей.

Произведение часто бывает исполнено творческим коллективом, а не одним человеком. В этом случае каждый участник коллектива имеет свои смежные права на исполнение. Не имеет значения, составляет ли результат единое целое или его можно разделить на самостоятельные части. Например: песня хором или несколько сольных ролей в опере.

Использование результатов труда:

1. Права на исполнение в коллективе осуществляются руководителем команды, а если его нет, то всем участникам.
2. Участники группы не могут запретить друг другу использовать результат творчества, составляющий единое целое.
3. Исполнитель самостоятельной части произведения пользуется ей по своему усмотрению сам.

4. Доходы от коллективного использования результата творческого труда члены группы делят между собой поровну.

Все вышеуказанное действует в том случае, если коллектив не договорился о других условиях. Права на результат творческого труда следующие:

- Исключительное право на исполнение.
- На авторство исполнения.
- На указание своего имени или наименования коллектива авторов исполнения на экземплярах фонограмм и в других случаях использования исполнения.
- На защиту исполнения от искажения в записи или другом публичном исполнении.

Таблица 2. Сравнительная таблица исключительных прав

Артист-исполнитель; дирижер; режиссер- постановщик спектаклей.	показ в эфир и по кабелю; доведение до всеобщего сведения; записывание исполнения; воспроизведение сделанной записи; распространение записи; публичное исполнение записи; прокат; публичное исполнение постановки спектакля.
Изготовитель фонограммы.	публичное сообщение; сообщение в эфир и по кабелю; доведение до всеобщего сведения; изготовление копий; распространение; импорт для распространения; прокат; переработка фонограммы.
Организации кабельного или эфирного вещания.	запись радио или телепередачи; копирование записанной передачи; распространение записи; ретрансляция передачи полностью или частично; доведение передачи до всеобщего сведения; публичное исполнение с помощью техники в тех местах, которые посещают за плату; прокат.
Изготовители баз данных.	Если для создания базы понадобились существенные затраты, то ГК РФ зафиксировал исключительное право использования материалов этих баз за изготовителем.

	Если не получается посчитать финансовые и прочие затраты, то такой базой признается банк данных объемом не менее 10000 отдельных информационных частей.
Публикаторы.	копирование; распространение; публичный показ; импорт для распространения; прокат; публичное исполнение; показ по эфиру и кабелю; ретрансляция; доведение до всеобщего сведения.

Субъекты смежных прав – это люди, благодаря которым авторы научных работ и творческие личности могут продемонстрировать свои произведения публике. Совместно с авторами они нуждаются в защите, поскольку их работа не менее ценная.

Итак, стоит сделать вывод, что к объектам интеллектуальной собственности относятся результаты интеллектуальной деятельности, которым может быть обеспечена правовая защита в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, часть 4.

Гражданский кодекс Российской Федерации регулирует институт авторского права, смежных прав, систему коллективного управления авторским правом и смежными правами, патентное право, другие виды интеллектуальных прав, а также устанавливает средства правовой защиты.

Результатами интеллектуальной деятельности и эквивалентными средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая защита (интеллектуальная собственность), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных компьютеров (компьютерные программы);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;

- 5) фонограммы;
- 6) вещание или кабельное радио или телевизионное вещание (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топология интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) названия компаний;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения[37,с.50].

Интеллектуальная собственность состоит из результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Субъектами правовых отношений по интеллектуальной собственности являются обладатели интеллектуальных прав.

В основном, субъектами в данном случае будут авторы объектов интеллектуальной собственности: произведений (ст. 1257 Гражданского кодекса РФ), изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и т.д.

Однако иногда носителем в данном случае бывает не автор. Например, в силу подп. 2 п. 1 ст. 1338 ГК РФ публикатору принадлежит право на указание его имени на экземплярах обнародованного им произведения.

Обычно сначала физическое лицо является правообладателем, когда создает произведение, получая на него одновременно и личные права, и исключительное. Позже автор может передать исключительное право другим субъектам, в том числе и организациям, по гражданско-правовому договору (лицензионному или об отчуждении). Также передача

осуществляется и во внедоговорном порядке, например, по наследству, в рамках реорганизации юридического лица.

Иногда правообладателем может стать сразу организация, например, если автор имел с ней соответствующий договор, в силу которого исключительное право после создания произведения переходит к этой организации.

Таким образом, субъекты интеллектуального права – это не только физические, но и юридические лица. В каждом конкретном случае лучше обращаться к соответствующим нормам Гражданского кодекса РФ, где прописано, кто может быть субъектом, а также указаны прочие особенности (например, возможность передачи по договору или без него).

Тема 3. Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности

Охрана интеллектуальной собственности – предоставление государством автору объекта исключительных прав

Право на объект умственного труда принадлежит его создателю, который вправе разрешить его распространение и использование, либо запретить. Предоставление права использования объекта интеллектуальной

собственности может осуществляться на коммерческой основе, либо безвозмездно.

Поскольку создатель объекта интеллектуального труда является собственником исключительного права, то может владеть и распоряжаться им по своему усмотрению: завещать наследникам, передавать третьим лицам и тому подобное. Передавая исключительные права на объект умственного труда, автор сам утрачивает их.

Способность интеллектуальной собственностью приносить коммерческую выгоду обуславливает необходимость ее защиты от кражи, неправомерного использования и распространения.

Выделим основные принципы охраны интеллектуальной собственности[38,с.98]:

- охраноспособность предполагает соответствие объекта условиям, установленным законодательством;
- правообладатель получает исключительное право на охраняемый объект;
- баланс прав создателей объекта и правообладателя в том случае, если это – различные лица;
- баланс между исключительностью предоставленного справ и стремлением общества ограничить монополию автора.

Факторы, определяющие необходимость охраны интеллектуальной собственности:

- предоставление создателям срочного исключительного охраняемого права на объект умственного труда служит фактором мотивации творческой активности;
- неправомерное использование объектов интеллектуальной собственности, вызванное отсутствием их охраны, приводит к развитию недобросовестной конкуренции;

- экономические интересы государства, которое, с одной стороны, заинтересовано в обмене новыми интеллектуальными продуктами, а, с другой, стремится ограничить распространение некоторых объектов интеллектуальной собственности в целях защиты национальной безопасности;
- защита общественных интересов, связанных с наличием доступа к сокровищам мировой культуры.

Основные формы охраны интеллектуальной собственности:

- авторское право;
- патенты и патентное право;
- предоставление товарных знаков.

Авторское право предоставляет создателю исключительные права на распространение произведения. Охраняемое право носит срочный характер, действует на протяжении жизни автора и в течение 50-70 лет после его смерти. Предоставление охраны при помощи передачи автору исключительных прав делает неправомерным использование и распространение произведения без его ведома.

Однако, стремясь соблюдать баланс между интересами автора и общества, законодатель сделал определенные исключения. Третьи лица могут использовать отдельные части произведений в образовательных целях. В этом случае авторское вознаграждение не выплачивается.

Правовая охрана таких видов интеллектуальной собственности, как полезная модель, промышленный образец, изобретение осуществляется при помощи патентов и институтов патентного права.

Патент представляет собой документ, подтверждающий исключительное право создателя на объект промышленной собственности.

Без разрешения обладателя патента ни одно третье лицо не имеет право использовать изобретение.

Еще одна форма охраны объекта интеллектуальной собственности – товарный знак. С его помощью охраняется исключительная особенность объекта (товара, услуги и тому подобное).

Выделяют два способа охраны объектов интеллектуальной собственности[44,с.306]:

- юрисдикционный,
- внеюрисдикционный.

Юрисдикционный способ защиты интеллектуальной собственности предполагает привлечение различных государственных органов, в том числе и судебную защиту. Исходя из последствий, который повлекло за собой нарушение прав интеллектуальной собственности, может быть выбран соответствующий способ защиты.

Статья 1232 Гражданского Кодекса говорит о том, что право на результат интеллектуальной деятельности признается и охраняется только в том случае, если оно прошло процедуру государственной регистрации. В противном случае все остальные процедуры, связанные с ним (например, отчуждение), будут невозможны.

После того, как права закрепились, их можно передавать. Отчуждение этих прав производится на основании договора, который заключается между владельцем и покупателем. Передавать права можно как полностью, так и частично. Например, если писатель создал произведение, то результатами своего труда он может распорядиться двумя способами.

Первый — права могут быть проданы издателю частично. В этом случае количество напечатанных экземпляров будет строго ограничено, а любое другое издательство через какое-то время сможет, сделав платеж автору, напечатать эту книгу еще раз. При такой постановке вопроса права на произведение остаются у автора — более того, они могут быть переданы по наследству и принадлежать его потомкам.

Второй — автор продает полные (или по-другому эксклюзивные права) на свое произведение, к которому он после этого не сможет иметь

никакого отношения, кроме своей фамилии на обложке. Все права переходят к издателю, и только последний является их обладателем.

Таким образом, права на объекты интеллектуальной собственности могут стать предметом купли-продажи. Ну кто не захочет стать законным обладателем торговой марки Pepsi или Coca-Cola? Но, к сожалению, их владельцы не выставляют их в продажу, поскольку владение ими приносит колоссальный доход.

В торговых потоках все больше преобладают наукоемкие товары и услуги, опережая по темпам роста капиталоемкие и трудоемкие в 1,3 раза. Такая ситуация связана в том числе со значительным вкладом наукоемких услуг (программное обеспечение, услуги в области исследований и разработок, юридические и бухгалтерские услуги, реклама) в другие виды экономической деятельности.

Сегодня в торговых потоках наукоемких товаров и услуг лидируют развитые страны, однако доля развивающихся быстро растет, о чём свидетельствует доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности. В соответствии с ним общее количество ежегодно подаваемых заявок на объекты промышленной собственности в мире только увеличивается, при этом высокая концентрация технологических ресурсов отмечается в небольшом числе стран. Заявители из Китая и Республики Корея наиболее активно подавали заявки в таких областях, как электрические машины и компьютерная техника; Германии - транспорта, Японии - электрических машин, США - компьютерной техники.

Механизмы защиты прав на интеллектуальную собственность (ИС) давно известны и позволяют получать авторам доход, необходимый для продолжения исследований и разработок[49,с.73].

Одним из таких механизмов является формирование портфеля охранных документов - совокупности патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Компании (авторы), как правило, защищают сектор рынка, в котором работают, что позволяет значительно

повысить их доходность. При этом программа разработки и производства продукции является несостоятельной, если перспективный сектор рынка не будет заранее защищен портфелем охранных документов. Идея такого портфеля заключается в том, чтобы он обеспечивал защиту не отдельных технических решений, например, способов производства конкретного продукта, а защиту крупного сектора рынка.

При этом оптимизация портфеля охранных документов может быть достигнута при осуществлении целенаправленных мероприятий по получению патентов в строго заданных научно-технических направлениях. При формировании портфеля охранных документов только несколько процентов (3 -5%) из защищенных технических решений могут найти практическое применение и поступят в виде изделий на рынок. Остальная часть - это научно-технический потенциал компаний, который может быть использован для дальнейших разработок.

При этом надежная защита ИС стимулирует изобретательскую деятельность, позволяя авторам получать материальные преимущества покрывающие высокие риски их деятельности. Если бы авторы знали, что преимущества от их новшеств достались другим участникам рынка безвозмездно, они были бы менее изобретательными. Таким образом, ИС является главным инструментом для получения финансовых ресурсов и создания следующего поколения новшеств.

С учетом вышеизложенного следует выделить ряд преимуществ, которые предоставляет надежная защита прав на интеллектуальную собственность:

- 1) заинтересованность в создании новшеств;
- 2) стимулирование распространения знаний, которые способствуют внедрению новшества;
- 3) содействие международному распространению технологий и инноваций;

4) повышение уровня исследовательской деятельности, увеличение доли поступающих прямых иностранных инвестиций и импорта наукоемких товаров.

Патент – это возможность разработать товар, которого нет на рынке, обойти конкурентов на рынке и привлечь новых клиентов.

Получение патента обеспечивает компании серьезное коммерческое преимущество перед конкурирующими фирмами, не позволяет конкурентам пользоваться разработкой и обеспечивает монополию на ближайшие 20 лет.

Первое, что нужно определить при патентовании, к какому объекту относится продукт. В России патент оформляется на изобретение, полезную модель и промышленный образец[52,с.21].

Изобретения и полезные модели относятся к техническим решениям. Изобретения – это инновационные устройства, методы и способы, вещества. Полезные модели – это доработки уже существующих решений. К примеру, новый фильтр для воды, новый тип флеш-накопителя, новый экран для смартфона. Патент на изобретения действует в течение 20 лет, на полезные модели – в течение 10 лет. Продление невозможно.

Если продукт связан с какими-то находками в области дизайна, оформляется патент на промышленный образец. В данном случае изобретателю предоставляется правовая охрана дизайна – графики, проектов и т. д. Простой пример – дизайн интерьера или модель обуви. Патент на промышленный образец действителен в течение пяти лет с правом продления.

Максимальный срок действия документа – 25 лет, получается, что после первого оформления возможны четыре продления.

На крупных предприятиях нередко возникает проблема выбора конкретных продуктов для патентования. К примеру, компания занимается производством мебели (диванов, кресел, стульев) с разной обивкой, аксессуарами, фурнитурой. Серия может достигать нескольких сотен

продуктов. Возникает вопрос, стоит ли патентовать весь ассортиментный ряд отдельно.

В таком случае желательно воспользоваться услугами эксперта по интеллектуальной собственности. Он подберет наиболее значимые продукты и элементы из общей линейки, которые стоит запатентовать для защиты коллекции в целом.

Перед тем, как зарегистрировать патент, следует определить, является ли данный продукт патентоспособным. Для этого оцениваются:

- Новизна. Изделие в данной комплектации или дизайне не должно использоваться где-либо до момента оформления патента.
- Уровень исполнения. Патентуемый продукт должен соответствовать высоким критериям качества в своей категории.
- Промышленная применимость. Оценивается возможность и ценность использования изобретения на практике.

В процессе осуществляется поиск по патентным базам, анализируются аналогичные решения, в том числе не защищенные патентом. Необходимо проработать базы не только России, но и других стран: оценивается новизна на мировом рынке.

Окончательное решение о патентоспособности принимается после экспертизы по существу. В России ее проводит Федеральный институт по промышленной собственности (ФИПС).

Патентование – платная услуга. Всего требуется оплатить четыре пошлины.

- Регистрация заявки, решение после формальной экспертизы. 3300 рублей + 700 рублей.
- Экспертиза заявки по существу. 4700 рублей + 2800 рублей за каждый пункт.
- Регистрация продукта, публикация сведений о патентовании – 300 рублей.

— Выдача патента – 1500 рублей.

После положительного решения формальной экспертизы заявка передается на экспертизу по существу. Если оплата госпошлины за нее проведена заранее, регистратору не придется тратить время и уведомлять компанию о необходимости уплаты пошлины. К заявке необходимо приложить документы, подтверждающие оплату пошлины, – если этого не сделать, оплата не будет учтена.

Процедура патентования выбирается исходя из того, где именно необходимо защитить разработку.

1. Российская. Проводится на основании Гражданского кодекса Российской Федерации.
2. Зарубежная (любой одной конкретной страны). Основанием является законодательство конкретного государства, а также Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883.
3. Европейская. Основанием является Европейская патентная конвенция от 05.10.1973. Следует учесть, что Россия не является участником данной конвенции.
4. Евразийская. Основанием служит Евразийская патентная конвенция от 09.09.1994.
5. Международная, по заявке Patent Cooperation Treaty, или РСТ. Основание – договор о патентной кооперации от 19.06.1970. Цель – международная публикация заявки.

Перед тем, как сделать патент в каждом конкретном государстве, необходимо ознакомиться с местным законодательством в области патентования интеллектуальной собственности[61,с.77].

В заявке указываются данные заявителя, описание разработки, ее формула и реферат.

Описание должно быть кратким, четким, точным. В него включаются следующие разделы:

— Технический уровень.

- Суть изобретения.
- Описание чертежей в случае, если таковые присутствуют.
- Описание технического результата.

В процессе раскрывается область использования, признаки и особенности, описываются известные аналоги и прототипы. С одной стороны, описание должно быть составлено таким образом, чтобы любой человек мог воспользоваться указанными данными и получить заявленный результат. В противном случае ведомство может отказать в выдаче патента.

С другой стороны, описание будет доступно для всех, и, следовательно, воспроизвести разработку также может любой желающий. Потому разработка должна быть описана достаточно сбалансировано.

Формула – это краткое описание сути изобретения. Формула включает в себя две части – ограничительную и отличительную. Вначале указываются признаки, являющиеся общими для изобретения и аналогов, затем – одно или несколько важных отличий, которые и будут охраняться патентом. Формула может содержать один или несколько пунктов, расписывающих суть инновации.

Реферат начинается с описания, затем лаконично излагается суть, инновационная составляющая и технический результат.

Заполненные документы отправляются в ФИПС. Это можно сделать лично, можно отправить пакет документов через официальный сайт ведомства, а можно через портал госуслуг или с помощью почты России.

Каждая заявка регистрируется и получает десятизначный номер. В дальнейшем по нему можно отслеживать процесс патентования.

Чем раньше компания засвидетельствует свой приоритет, тем меньше вероятность того, что конкуренты украдут инновацию. Приоритет устанавливается по дате первой заявки:

- В государстве, участвующем в Парижской конвенции и признающем конвенционный приоритет.
- В Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС).

Каждая заявка рассматривается ФИПС в два этапа – формально и по существу. Формальная проверка включает в себя правильность оформления всех документов, комплектацию, оплату пошлины. Если формальная проверка пройдена, можно переходить к экспертизе по существу. Если формальная проверка не пройдена, компания получает официальное решение об отказе.

В процессе экспертизы по существу оценивается правильность составления формулы, анализируется соответствие нововведения главным критериям патентоспособности. Если этот этап пройдет успешно, можно приступать к публикации заявки. Если этап не пройден, выдается решение об отказе, после чего зарегистрировать заявку повторно будет невозможно – теряется критерий новизны. Однако можно оспорить сам отказ, обратившись в Роспатент.

Во время проведения экспертизы по существу у инстанции периодически возникают вопросы. В адрес компании направляется уведомление, и дается шесть месяцев на ответ. Ответ также отправляется по почте. Интересно, что примерно треть заявителей не успевают или не могут ответить в установленный срок и автоматически получают отказ.

После успешного прохождения экспертизы по существу уплачиваются две последние пошлины. На оплату дается четыре месяца. Просрочка нежелательна – компании выписывается штраф, а сама пошлина увеличивается в полтора раза.

На заключительном этапе ФИПС решает, выдавать ли патент. Сведения о разработке помещаются в государственный реестр РФ. После проведения всех бюрократических процедур патент высылается заявителю в течение двух недель[64,с.21].

После получения российского патента можно в течение двенадцати месяцев продублировать ее для разных стран, чтобы получить соответствующие патенты. Патентование продукции в каждой отдельной

стране происходит в соответствии с ее внутренним законодательством и в уполномоченных органах.

Получение патента – достаточно сложная процедура, это длительный процесс, во время которого необходимо доказать экспертам из Роспатента, является ли ваша разработка действительно уникальной и патентоспособной. Учитывая, что патентование – недешевая процедура, занимающая до года, не рекомендуется заниматься этим без поддержки экспертов.

Основная сложность возникает не во время составления заявки, а во время проведения экспертизы по существу и получения писем от ФИПС. Если хоть на одно письмо не будет получен ответ, в патентовании будет отказано без права повторной регистрации и без возврата денег.

Принято считать, что чаще всего нарушителями интеллектуальных прав выступают конкурирующие субъекты, однако судебная практика знает достаточное количество прецедентов, когда интеллектуальные права нарушались в рамках договоров, заключенных между правообладателем и пользователем интеллектуальной собственности.

Ниже приведён список самых распространенных нарушений интеллектуальных прав:

1. незаконное копирование и распространение произведений литературы, искусства, объектов исполнительской деятельности артистов, плагиат и присвоение авторства, внесение изменений в оригинальное произведение без согласования с правообладателем,
2. распространение продукции, частично или полностью копирующей существующий оригинал с целью получения прибыли, распространение поддельной и контрафактной продукции,
3. нарушение условий существующего лицензионного соглашения,
4. присвоение, копирование, подражание чужому товарному знаку или средствам индивидуализации с целью получения прибыли,

5. производство продукции с применением запатентованной технологии, без заключения соглашения с правообладателем.

Действующее законодательство предполагает решение всех спорных ситуаций, объектом которых является интеллектуальная собственность, в судебном порядке.

В случае, если предполагается нарушение интеллектуальных прав, правообладателю следует обратиться в подразделение арбитражного суда РФ по интеллектуальным правам. Данная инстанция призвана способствовать пресечению действий, которые прямо или косвенно, влекут за собой нарушение интеллектуальных прав, восстановить порядок, предшествовавший нарушению, обязать нарушителя компенсировать моральный вред, применить меры для защиты деловой репутации автора, и т.д.

В обращении к суду необходимо максимально подробно описать факт предполагаемого нарушения, конкретизировать личность предполагаемого нарушителя, место и время нарушения, указать нормативно-правовые акты, которые были нарушены, описать условия, на основании, которых может быть разрешен данный спор, а также, в случае, если нарушение носит системный характер, необходимо обособленно описать каждый факт нарушения.

В Российской Федерации ответственность за нарушение интеллектуальных прав предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации, Кодексом об административных правонарушениях, а также Уголовным кодексом Российской Федерации[64,с.23].

В зависимости от вида нарушенных интеллектуальных прав ГК РФ предусматривает следующую ответственность за их нарушение:

— статья 1253 гласит, что суд может вынести постановление о ликвидации юридического лица или ИП многократно и умышленно совершавшего нарушения исключительного интеллектуального права,

- в соответствии со статьей 1301, правообладатель может потребовать выплаты материальной компенсации за нарушение своих исключительных прав в размере от 10 тысяч до 5 миллионов рублей, либо в размере двойной стоимости изъятой контрафактной продукции, либо в размере двойной стоимости права использования интеллектуальной собственности, которая была бы уплачена на законных условиях,
- статьей 1311, предусмотрен аналогичный порядок взимания компенсации за нарушения в отношении объектов смежных с авторским правом,
- согласно статье 1406.1, предусмотрена ответственность за нарушения исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. В данном случае, правообладатель может требовать либо возмещения убытков, понесенных им в результате нарушения, либо же потребовать компенсацию в размере от 10 тысяч до 5 миллионов рублей или в размере двойной стоимости права использования изобретения или полезной модели, которая была бы уплачена на законных условиях,
- статья 1515 предусматривает следующую ответственность за незаконное использование товарного знака: во-первых, правообладатель вправе требовать изъятия и последующего уничтожения всей продукции, на которой незаконно размещен товарный знак, во-вторых, правообладатель вправе требовать либо возмещения убытков, либо компенсации в размере от 10 тысяч до 5 миллионов рублей или в размере двойной стоимости, которая была бы уплачена за правомерное размещение товарного знака.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации также предусматривает разные меры ответственности для нарушений, совершенных в отношении интеллектуальных прав.

Так, за нарушение авторских и смежных с авторскими прав, согласно статье 7.12 КоАП РФ нарушителю грозит[8]:

1. если он является гражданином РФ, штраф в размере от полутора до двух тысяч рублей, сопровождающийся конфискацией всей контрафактной продукции, а также любого оборудования и любых приспособлений, с помощью которых осуществляется противоправная деятельность
2. для должностных лиц сумма штрафа составит от десяти до двадцати тысяч рублей плюс конфискация контрафакта и оборудования
3. для организаций от тридцати до сорока тысяч рублей плюс конфискация контрафакта и оборудования

За незаконное использование товарного знака, согласно статье 14.10 КоАП РФ, нарушителям грозят штрафы в следующих размерах:

1. для физических лиц от пяти до десяти тысяч рублей, с конфискацией всей продукции на которой незаконно присутствует товарный знак, а также всего оборудования и приспособлений, используемых в противоправной деятельности,
2. для должностных лиц от десяти до пятидесяти тысяч рублей и конфискация вышеупомянутого имущества,
3. для юридических лиц от пятидесяти до двухсот тысяч рублей, а также конфискация контрафакта и оборудования, используемого для его производства.

В случае, если физическое или юридическое лицо занимается производством товаров с использованием чужого товарного знака с целью получения материальной выгоды, то согласно второй части вышеуказанной статьи нарушителю будет грозить куда более суровое наказание, которое может быть выражено в наложении штрафов, конфискации контрафактной продукции и оборудования, используемого для его производства, административных, исправительных, принудительных работах и лишении свободы на срок до двух лет.

Все вышеперечисленные нарушения могут быть рассмотрены также в рамках Уголовного кодекса Российской Федерации, если будет установлен факт многократного, злостного нарушения, в результате которого правообладателю был причинен ущерб в особо крупном размере[7].

Как показывает российская судебная практика, в некоторых ситуациях, привлечь нарушителя интеллектуальных прав к ответственности не представляется возможным по причине того, что правообладатель своевременно не принял все необходимые меры для защиты своей интеллектуальной собственности.

Современная мировая практика направляет всех, кто жалуется на нарушенные права и хочет их защитить, в суд. Для принятия решения создаются особые подразделения в составе арбитражного суда — они именуются Судом по интеллектуальным правам.

История знает немало примеров, когда в результате обращения в суд законный владелец прав мог вернуть себе существенные суммы. Так, в 2011 году компания Napster запустила свою сеть пиратской музыки, которая давала возможность скачивать любимые музыкальные произведения бесплатно. С защитой своих прав интеллектуальной собственности выступила компания A&M Records, а в ее лице — все члены Американской ассоциации звукозаписи. Судебное разбирательство затянулось на 5 лет, в результате Napster потерпела поражение, заплатив A&M Records всю причитающуюся по решению суда сумму, а именно 26 млн. долларов, после чего ее заставили закрыться.

Однако ситуация может разрешиться и вне зала суда. Например, одна крупная кинокомпания обвинила другую крупную кинокомпанию в плагиате. Это случилось после того, как 20th Century Fox выпустила в прокат первый фильм из серии «Звездных войн», а Universal Studios вслед за ними сняла «Звездный крейсер «Галактика»». Юристы 20th Century Fox в иске привели 34 копии особенностей фильма, которые были украдены. Дело первоначально было передано в суд, но после того, как была достигнута

договоренность, и «Звездный крейсер «Галактика»» был снят с трансляции, иск был отозван. Сколько заплатила Universal Studios в пользу 20th Century Fox, до сих пор неизвестно.

Многочисленные научные исследования подтверждают связь между силой защиты интеллектуальной собственности стран и масштабами торговли, прямых иностранных инвестиций, передачи технологий. Установлено, что повышение уровня защиты товарных знаков на 1% связано с увеличением поступающих прямых иностранных инвестиций на 3,8%.

Известен так же тот факт, что страны со схожим уровнем защиты интеллектуальной собственности больше торгуют друг с другом. Существует прямо пропорциональная связь между развитостью защиты прав на интеллектуальную собственность в стране и импортом технологий. Чем выше уровень защиты прав на интеллектуальную собственность в стране, тем охотнее иностранные компании экспортируют технологии.

Исследование, проведенное Всемирным банком, показало, что 25% американских и японских высокотехнологичных компаний отказываются напрямую инвестировать или создавать совместные организации в странах со слабой системой защиты прав на ИС. Также по данным Всемирного банка слабая защита прав на ИС снижает объемы внешнеторговых операций независимо от уровня экономического развития стран. Таким образом, укрепление системы защиты прав на ИС страны способствует улучшению инвестиционного климата, ведет к увеличению ПИИ, которые в свою очередь ускоряют развитие промышленности.

Страны, не обладающие развитой системой защиты ИС, препятствуют своему экономическому развитию, в частности, поступлению прямых иностранных инвестиций, что негативно сказывается на внутреннем потреблении, поскольку ограничивает выбор товаров и услуг, доступ местных компаний к новым технологиям, способствующих повышению внутренней производительности. Потенциал экономического роста

развивающихся стран сдерживается их собственной слабой защитой интеллектуальной собственности[24,с.201].

Например, отсутствие эффективной защиты прав на интеллектуальную собственность в Китае ограничивало внедрение передовых технологий иностранными компаниями, тем самым препятствуя реализации местного инновационного потенциала. В настоящее время ситуация существенно изменилась, в 2018 году более двух третей всех заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов приходилось на Азию, причем общий рост востребованности защиты прав на ИС определялся динамикой в Китае, в то время как США сохраняли первенство по числу патентных заявок, поданных на внешних рынках.

Развитие системы защиты прав на ИС стран связано с необходимостью достижения баланса между доступом к новшествам и исключительными правами на них. Система позволяет правообладателям запрещать другим лицам использовать ИС без разрешения (в течение ограниченного периода времени после её создания). Если страна провозглашает слабый режим защиты прав на ИС и игнорирует претензии правообладателей, импорт товаров и услуг, созданных на основе ИС, будет оставаться низким.

Роль результатов интеллектуальной деятельности во всем мире ежегодно повышается, что связано с активным развитием общества и технологий. Объекты авторского и смежного прав играют немаловажную роль в коммерческих отношениях, возникающих между участниками экономических процессов.

Авторское право - форма защиты объектов интеллектуальной деятельности в соответствии с национальными и международными соглашениями. Обладатель авторского права может использовать объект любыми, не противоречащими закону способами, и запрещать его использование третьим лицам.

Постоянное увеличение числа объектов, охраняемых согласно авторскому и смежным правам, требует четкого соблюдения всех международных договоров, а также их пересмотра и дополнения. Помимо этого периодически разрабатываются и заключаются новые соглашения, позволяющие регулировать защиту результатов интеллектуальной деятельности на национальном уровне.

Согласно Бернской конвенции минимальный срок действия авторского права на созданные объекты составляет 50 лет с конца года смерти последнего соавтора. Однако с каждым годом все большее количество стран вносят поправки в законы с целью увеличения срока действия авторского права. Так, в России с 2004 года охрана на объекты авторского права составляет 70 лет с конца смерти последнего соавтора (Статья 1281 ГК РФ).

Помимо Бернской конвенции регулирование правовой охраны объектов интеллектуальной собственности осуществляется с помощью Соглашения ТРИПС или Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. В 2012 году Россия стала членом Всемирной Торговой Организации и, как следствие, должна выполнять требования по защите объектов авторского и смежного права согласно Соглашению ТРИПС, являющееся приложением к Соглашению ВТО.

Развитие технологий и цифровой среды вынудило стран-участников Бернской конвенции разработать дополнительный договор-соглашение по регулированию охраны произведений и прав их авторов в цифровой среде. Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по авторскому праву (ДАП) представляет собой соглашение, устанавливающее требования к охране следующих объектов авторского права: база данных и компьютерные программы. Согласно ДАП право на использование данных объектов должно относиться к исключительным правам.

Согласно положениям Римской конвенции охрана объектов смежных прав действует минимум 20 лет. Однако страны, присоединившиеся к Соглашению ТРИПС, должны изменить свои законы и увеличить срок действия охраны исполнителей и производителей фонограмм до 50 лет, организаций эфирного вещания - до 20 лет.

Защита прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций осуществляется Договором ВОИС по исполнению и фонограммам (ДИФ), принятым в рамках Дипломатической конференции ВОИС в 1996 году. ДИФ - соглашение, принятое в дополнение к Римской конвенции об охране прав исполнителей (1961 год) из-за аналогичной ситуации, складывающейся вокруг авторского права - развитие цифровых и компьютерно-сетевых технологий. Договор предполагает предоставление дополнительной охраны имущественным и неимущественным правам объектам смежного права, в частности, в отношении их использования в цифровом виде. Договор вступил в силу в 2002 году.

ДАП и ДИФ рассматривают расширение предоставляемой охраны объектам авторского и смежного прав, совершенствование правовых норм, уточнение перечней допускаемых исключений[26,с.102].

Можно с уверенностью сказать, что взаимоотношения между странами, связанные с использованием результатов интеллектуальной деятельности, в частности объектов авторского и смежного прав, будут продолжать развиваться очень высокими темпами. В результате, в ближайшее время можно ожидать очередной пересмотр международных и национальных соглашений в отношении авторского и смежного права. Это будет необходимо в связи с развитием новых способов пиратства и незаконного использования исключительных прав правообладателей.

К сожалению, Россия - страна с достаточно высоким процентом эпизодов нарушения авторских прав, и в Интернете, в том числе. Американская торговая палата в 2010 году Россию в тринадцатый раз

поместила в список стран, которая требует особенного контроля в сфере защиты авторских прав.

По объективным причинам сегодня в Интернете достаточно сложно добиться максимального соблюдения авторских прав, но обращение российского законодательства на это внимание, уже является большим плюсом. Согласно ст. 1271 ГК РФ, для оповещения правообладателем о принадлежащем ему исключительного права на произведение может применять знак охраны авторского права, который, обычно, размещается на всех экземплярах произведения.

Разрешается свободно использовать авторское произведение в культурных, информационных, научных либо учебных целях. Но в этом случае необходимо указание источника (цитирование) и имени автора. Нужно отметить и вероятность свободного использования произведений библиотеками, архивами и образовательными организациями - сугубо в образовательных, культурных и просветительских целях.

В соответствии с действующим от 27.07.2006 г. Федеральным законом № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», правообладатель, выявив сайт, на котором незаконно расположена информация, содержатся объекты его авторских и (или) смежных прав, имеет право направить владельцу данного сайта заявление о нарушении своих авторских прав. Собственник информационного ресурса в течение 24 часов обязан рассмотреть данную претензию и незамедлительно удалить незаконно размещённую информацию. Если же на заявление нет реакции, то правообладатель вправе потребовать заблокировать данный сайт, обратившись лично в Роскомнадзор через суд[10].

Закон о борьбе с пиратством оказался одним из наиболее эффективных и полезных инструментов правоприменения, помогающих различным владельцам авторских прав бороться нелегальным контентом в Интернете.

Хотелось бы отметить, что закон не применяется для защиты фоторабот, защищенных законом об авторском праве, он может успешно применяться ко всем другим авторским работам, на которые распространяются авторские или смежные права. Согласно официальной статистике Роскомнадзора, более тысячи веб-ресурсов уже вовлечены в судебное разбирательство в связи с применением Закона о борьбе с пиратством.

Думается, необходимо постоянно совершенствовать законодательство в области защиты авторского права в Интернете, который в наше время практически заменяет нам все другие информационные источники (телевидение, книги, журналы). А положительный опыт зарубежных стран, мировых центров компьютерных технологий, скоро найдет отражение и в судебной практике России.

Международно-правовая охрана авторских прав реализуется в соответствии с соглашениями, конвенциями, актами, а также договорами между отдельными государствами. Режим охраны распространяется на любые результаты творческого труда, в том числе на неопубликованные произведения. В этом материале разберем, какие принципы охраны предусматривает международное авторское право, а как они реализуются на практике.

Значительно больше международных актов принято в сфере защиты объектов промышленной и коммерческой собственности. Выделим наиболее значимые конвенции и соглашения, которые применяются при патентовании и защите интеллектуальной собственности на международном уровне:

1. Парижская конвенция предусматривает единые правила охраны объектов промышленной собственности, которые должны применять все страны-участницы;
2. для осуществления единой процедуры патентования разработан и утвержден РСТ (Договор о патентной кооперации) – подать заявку на

выдачу патентного бланка можно для неограниченного количества стран, входящих в указанный договор;

3. Мадридская система закрепления прав на товарные знаки также позволяет получить регистрационное свидетельство сразу для нескольких государств, подписавших соглашение.

На международном уровне регулярно устанавливают запреты и ограничения, связанные с регистрацией и последующей защитой объектов творческого и интеллектуального труда. Например, Стокгольмская конвенция запрещает патентовать опасные химические вещества, вне зависимости от места их производства и способа применения.

Государства могут заключать между собой дополнительные соглашения прямого действия. Как правило, они направлены на упрощение процедур признания, подтверждения и защиты интеллектуальных прав для развития внешнеэкономических отношений. В сфере патентного права действуют региональные соглашения и конвенции, позволяющие получить защиту в определенных странах по территориальному принципу (например, европейский и евразийский патент).

Для стран-участниц Бернской и Женевской конвенций существенно упрощена процедура подтверждения и признания авторских прав. Для этого субъекту достаточно опубликовать свое творение на территории любого из указанных государств, либо закрепить права иным надлежащим способом. Личные и имущественные права предоставляются вне зависимости от гражданства или территории регистрации субъекта, поэтому равную защиту получают произведения резидентов и иностранных граждан.

Можно выделить единые правила подтверждения и признания авторских прав, которые действуют на международном уровне:

- автором признается лицо, чьим творческим трудом создано уникальное произведение;
- правообладателем может выступать не только автор, но и иное лицо, на законном основании получившее права на объект творчества —

заказчик по договору авторского заказа, приобретатель по договору уступки, наследники и правопреемники, иные лица;

— хотя международная система охраны не предусматривают регистрации результатов творческого труда, законодательство отдельных государства предусматривает такую процедуру для дополнительной защиты прав автора[17,с.62].

Даже если государство не входит в состав участников указанных выше конвенций и соглашений, оно признает авторские права в упрощенном порядке. Для этого нужно опубликовать творение на территории такой страны, либо надлежащим образом подтвердить авторство в других государствах.

Для координации действия по защите интересов авторов и правообладателей создано множество международных структур и инстанций. Наиболее широкий перечень полномочий предоставлен официальной структуре при ООН – WIPO (ВОИС, Всемирная организация интеллектуальной собственности). Эта организация осуществляет регулирование авторских прав на международном уровне, готовит проекты изменений в конвенции и соглашения, систематизирует сведения об объектах авторских прав и правообладателей.

Практическая реализация режима правовой охраны происходит по двум направлениям:

- материально-правовой метод заключается в прямом и непосредственном использовании международных актов для правового регулирования – например, нормой прямого действия является признание прав автора с момента создания творческого произведения;
- коллизионный метод заключается в установлении общих правил регулирования, которые должны быть раскрыты и подтверждены на уровне национального законодательства отдельных стран.

При реализации личных и имущественных прав, автор и правообладатель руководствуется законодательными нормами страны проживания или регистрации. Если такие нормы не позволяют надлежащим образом урегулировать правоотношения или спор, применяются международные правила и принципы. Однако ряд положений являются нормами прямого действия – продолжительность правовой охраны, неотчуждаемость личных прав и иные правила.

Тема 4. Оформление и подача заявки на изобретение (полезную модель). Экспертиза заявки на изобретение (полезную модель)

Изобретение - это техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению. Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Полезная модель- это техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

Выявление изобретения – это процесс исследования технического решения, которое предлагает изобретатель, на его соответствие критериям патентоспособности: новизне, изобретательскому уровню и промышленной применимости.

Таким образом, процедура выявления изобретения является одним из этапов получения прав изобретателем на найденное им техническое решение[91,с.9].

Выявление полезной модели – это процесс исследования технического решения, которое предлагает заявитель, на его соответствие критериям патентоспособности: новизне и промышленной применимости.

Выявление полезной модели состоит в поиске отличий предложенного для патентования в качестве полезной модели технического решения от ранее известных технических решений, которые нашли отражение в источниках известности (патентах, научно-технических публикациях, монографиях, диссертациях, и других информационных сообщениях, в том числе Интернет-ресурсах).

Создание новых технических решений всегда находится в неразрывной связи с уже известными техническими решениями, предшествующими заявляемой полезной модели.

Выявление полезной модели представляет собой процесс логического анализа технического решения, созданного заявителем, с целью установления возможности его правовой охраны относительно таких критериев как новизна и технический результат.

Таким образом, процесс выявления полезной модели характеризуется следующими этапами:

- постановка задачи,
- поиск ее решения,
- оформление прав на найденное решение, т.е. патентование полезной модели.

В качестве изобретения регистрируется техническое решение, т.е. техническое воплощение какой-либо идеи.

Основные этапы процедуры выявления изобретений:

- Выбор объекта изобретения.
- Выявление признаков объекта.
- Поиск аналогов и выбор прототипа (наиболее близкого аналога).
- Выявление признаков прототипа.
- Сопоставительный анализ признаков прототипа и предложенного объекта.
- Определение технического результата, достигаемого с введением отличительных признаков заявляемого решения.
- Составление формулы предполагаемого изобретения.

Можно защитить патентом на изобретение:

- способ (технология) в виде последовательности совершаемых действий;
- продукт, в частности устройство (отдельный агрегат, изделие, систему), вещество (состав, композицию), штамм, культуру клеток и т.д.;
- использование известного способа или продукта по новому назначению.

При этом патентуемое изобретение должно обеспечивать достижение технического результата, который выражается в объективном техническом явлении или характеристике (например, повышение прочности, уменьшение износа, упрощение конструкции и т.д.).

Нельзя защитить патентом на изобретение[90,с.100]:

- научные открытия и теории, а также математические методы (открытия регистрируются Международной академией научных открытий и другими организациями);

- идеи и концепции, которые не имеют конкретного технического выражения;
- решения, описывающие только внешний вид объекта, в частности дизайн (защищаются патентом на промышленный образец);
- правила игр, методы интеллектуальной и хозяйственными деятельности, например, бизнес-процессы;
- компьютерные программы (регистрируются в качестве объектов авторского права),
- решения, заключающиеся только в представлении информации, например способы рекламы;
- сорта растений, породы животных и биологические способы их получения, за исключением микробиологических способов (данные объекты депонируются в соответствующих организациях);
- способы клонирования человека, использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях;
- решения, противоречащие принципам гуманности и морали.

Для патентования изобретения необходимо, чтобы регистрируемый объект отвечал трем условиям патентоспособности:

1. Промышленная применимость: изобретение возможно реализовать в том виде, как оно описано в патентной заявке, с учетом знаний специалиста.
2. Новизна: в мире не известно такое же техническое решение.
3. Изобретательский уровень: изобретение не очевидно для специалиста исходя из известных аналогичных решений.

При проверке патентоспособности учитываются любые общедоступные сведения из патентных и непатентных источников информации.

Патент на изобретение в России действует 20 лет при условии ежегодной уплаты пошлин за его поддержание. Продление срока действия патента возможно лишь в случае, когда изобретение описывает лекарственное средство, пестицид или агрохимикат, на использование которых требуется специальное разрешение, при этом разрешение получено спустя более 5 лет с даты подачи заявки.

Объем охраны изобретения, определяется содержащимся в патенте независимым пунктом формулы, на основании которого устанавливается факт нарушения патентных прав. В связи с этим важным показателем качества составленной заявки является не сам факт выдачи патента, а то, какую степень защиты от копирования разработки этот патент обеспечивает[75,с.53].

Формула изобретения или полезной модели является наиболее важной частью заявки на патент, поскольку именно она определяет объект, на который будет действовать правовая охрана.

1. Состав патентной формулы. Формула описывается с помощью признаков - характеристик патентуемого объекта.

Для описания разных видов объектов (способ, устройство, вещество и т.д.) предусмотрены различные признаки.

Для способа это может быть:

- наличие какого-либо действия (операции) или нескольких действий,
- последовательность выполнения действий,
- условия проведения действий (температура, давление, используемые устройства и вещества и т.д.).

Для устройства:

- наличие элементов конструкции,
- наличие связи между элементами,
- характеристики элементов (форма, материал и т.д.)

- возможность выполнения элементами определенной функции (возможность перемещения, взаимодействия с другими элементами и т.д.).

Для вещества:

- качественный состав (композиции),
- количественный состав (массовые, объемные атомные %, части и т.д.)
- физические и химические характеристики вещества в целом (структура, вязкость, прочность и т.д.)
- характеристики компонентов вещества.

2. Пункты формулы.

Формула, как правило, состоит из независимых и зависимых пунктов. В случае, когда формула описывает один объект, пункт 1 является независимым, а все остальные пункты – подчиненные ему зависимые.

Пункт формулы начинается с родового понятия - характеристики, отражающей назначение заявляемого изобретения (полезной модели), например: "Способ бурения грунта", "Устройство для сварки листового материала", "Композиция для лечения сердечно-сосудистых заболеваний" и т.д.

К изложению текста пунктов формулы предъявляется ряд общих требований[70,с.15]:

1) Пункт формулы составляется в одно предложение. Допускается разделение частей пункта формулы точкой с запятой или новым абзацем.

2) Один пункт формулы должен описывать один объект. Например, нельзя описывать в одном пункте способ и устройство.

3) Формула, как правило, должна состоять из ограничительной части, в которой описываются общие для заявляемого объекта и наиболее близкого аналога (прототипа) признаки, и отличительной части, в которой указываются отличия патентуемого объекта от данного аналога. Между данными частями указывается фраза "отличающийся тем, что". Для

изобретения допускается составление формулы без разделения на ограничительную и отличительные части (во многих случаях это удобно для логического изложения текста). Для полезной модели формула может быть составлена без разделения только, если патентуемый объект не имеет аналогов.

4) Формула составляется с учетом требования единства.

5) Все признаки формулы должны быть ясными, нельзя использовать неопределенные термины, а также понятия, не являющиеся общепринятыми для конкретной области техники.

6) В формуле должно соблюдаться единство терминологии, т.е. признак по всему тексту должен называться одинаково. Например, недопустимо в одной части текста формулы называть деталь "стержнем", а в другой части - "штырем".

7) Нельзя заменять словесную характеристику объекта ссылкой на чертеж (рисунок). Это допускается только в крайних случаях, когда объект невозможно описать словами без привлечения рисунка.

8) Не стоит указывать в формуле технический результат, в формуле описываются только средства для его достижения, а сам результат приводится в описании.

3. Независимый пункт формулы.

Независимый пункт формулы определяет объем правовой охраны изобретения (полезной модели), т.е. является основой заявки.

При написании независимого пункта следует учитывать следующие основные принципы:

№1: Чем меньше признаков в независимом пункте, тем шире правовая охрана, что лучше для будущего патента.

Следовательно, нужно стараться описать объект как можно более общими признаками (понятиями), чтобы заявитель имел максимальный объем прав на изобретение (полезную модель).

№2: В независимом пункте формулы обязательно должны присутствовать признаки необходимые:

- для реализации назначения изобретения (полезной модели),
- для достижения указываемого в описании технического результата;

№3: Совокупность признаков независимого пункта формулы должна обеспечивать объекту изобретения или полезной модели патентоспособность, т.е. охарактеризовать его таким образом, чтобы:

- разработка была новой (совокупность признаков формулы не известна из уровня техники),
- разработка имела изобретательский уровень (совокупность признаков не очевидна для специалиста из уровня техники) (применяется для изобретений),
- разработка имела промышленную применимость (изобретение или полезную модель возможно практически реализовать, так как оно описано в независимом пункте).

С учетом этих принципов при составлении независимого пункта формулы желательно найти баланс между условием №1 и условиями №2 и №3: стараться описать объект как можно меньшим количеством признаков, выраженных наиболее общим образом (для обеспечения широкой степени защиты), но при этом обязательно указать минимум признаков, необходимых для реализации основного назначения и достижения технического результата, а также признаки, обеспечивающие патентоспособность решения.

4. Зависимый пункт формулы

Зависимые пункты являются дополнением (развитием) независимого пункта и автоматические включают все его характеристики. Зависимые пункты раскрывают частные (необязательные) варианты реализации изобретения или полезной модели. В частности, в указанных пунктах

приводятся сведения, описывающие конкретную реализацию узлов устройства, конструкцию элементов, используемые материалы, конкретные режимы способов и т.д.

Сведения в данных пунктах не влияют на объем охраны изобретения (полезной модели). Однако целесообразно указывать как можно больше информации в зависимых пунктах по ряду причин:

- признаки из зависимых пунктов могут быть включены в независимый пункт, что бывает необходимо на этапе экспертизы заявки или при оспаривании выдачи патента,
- сведения, раскрытые в заявке, в том числе в зависимых пунктах формулы, после выдачи патента становятся общемировым уровнем техники. Подробное раскрытие аспектов технического решения перекрывает конкурентам возможность последующего патентования подобных технических решений[58,с.97].

Однако не следует включать в заявку (в том числе в формулу), подробности разработки, которые не следует знать конкурентам, поскольку тексты описания и формулы открыто публикуются. Грамотные заявители всегда оставляют в секрете некоторые особенности своей идеи (элемент конструкции, операция технологии, компонент вещества и т.д.), без которых реализация изобретения или полезной модели сильно затруднена. Это значительно усложняет копирование разработки.

При изложении зависимых пунктов приводится отсылка на соответствующий независимый пункт формулы, например в виде "Способ по п.1, отличающийся тем, что...". Также зависимый пункт может ссылаться на другой зависимый пункт.

5. Примеры и типичные ошибки. Неправильно составленная формула:

1. Нагреватель устройства для сварки волокна, содержащий пластину прямоугольной формы с канавкой и нагревательный элемент специальной конструкции, размещенный в указанной канавке, отличающийся тем, что плита выполнена из полипропилена, на нагревательный элемент

наносят токопроводящее покрытие из нихрома, а на покрытие могут наносить антиадгезионный слой.

Ошибки:

- термин «специальная конструкция» не является понятным, необходимо раскрывать эту конструкцию в формуле,
- термин «наносят» подразумевает действие, т.е. характеризует объект «способ», поскольку заявлен объект «устройство» это является недопустимым. Следует указать, что покрытие нанесено.
- один и тот же элемент в формуле назван разными терминами: пластина и плита, что недопустимо, следует указать единый термин.
- ограничение формы и материала пластины очевидно сужает объем правовой охраны изобретения, что даст возможность конкурентам «обойти» такой патент; такие признаки следует включать в зависимые пункты формулы,
- антиадгезионный слой является необязательным элементом, поэтому его также следует указать в зависимом пункте.

С учетом устранения данных ошибок, правильный вариант формулы может быть составлен так:

1. Нагреватель устройства для сварки волокна, содержащий пластину с канавкой и нагревательный элемент, отличающийся тем, что нагревательный элемент выполнен в виде полосы, края которой связаны с поверхностью пластины, а центральная часть размещена в указанной канавке пластины с образованием прогиба, при этом на поверхность полосы нанесено токопроводящее покрытие.

2. Нагреватель по п.1, отличающийся тем, что пластина имеет прямоугольную форму.

3. Нагреватель по п.1, отличающийся тем, что пластина выполнена из полипропилена.

4. Нагреватель по п.1, отличающийся тем, что токопроводящее покрытие выполнено из нихрома.

5. Нагреватель по п.4, отличающийся тем, что на токопроводящее покрытие нанесен антиадгезионный слой.

Неграмотное составление формулы может привести к следующим негативным для заявителя последствиям:

- Отказ в выдаче патента, поскольку не все недостатки формулы можно исправить на этапе государственной экспертизы заявки;
- Узкий объем правовой охраны изобретения (полезной модели), при котором полученный патент не обеспечивает надлежащую защиту разработки от копирования.

В связи с этим работу по составлению формулы рекомендуется доверять профессиональным патентным поверенным, имеющим достаточный опыт в патентной защите изобретений и полезных моделей.

Можно зарегистрировать как полезную модель:

- устройство, не имеющее составных частей (деталь) или имеющее составные элементы, которые соединены сборочными операциями и находятся в конструктивном и функциональном единстве.

Нельзя зарегистрировать как полезную модель:

- способ (технология), вещество и другие продукты, не являющиеся устройствами;
- систему, представляющую собой набор самостоятельных устройств, которые не находятся в конструктивном и функциональном единстве.

Пример: линия для производства упаковки.

Следует отметить, что до 2015 года на системы выдавались патенты на полезную модель, после чего практика государственной экспертизы таких объектов изменилась, а с января 2016 года возможность регистрации систем в качестве полезных моделей была ограничена законодательно;

- устройства, отличающиеся от известных ранее только характеристиками материала или вещества, которые в нем используются, и не отличающиеся конструкцией.

Пример: таблетка из нового вещества, слиток из нового сплава;

- решения, описывающие только внешний вид объекта;
- решения, заключающиеся только в представлении информации;

Патент на полезную модель действует 10 лет при условии уплаты ежегодных пошлин за его поддержание.

Регистрация полезной модели предусматривает следующие этапы[39,с.12]:

1. Получение описания по разработке от заявителя.
2. Предварительный поиск на патентоспособность.

Данный этап не является обязательным, но рекомендуется к проведению в подавляющем большинстве случаев.

Предварительный поиск позволяет выявить аналоги, препятствующие патентованию полезной модели, и найти пути их "обхода", что в дальнейшем во многом определяет успех получения патента.

3. Составление документов заявки на полезную модель

На основании представленной информации с учетом результатов поиска патентный поверенный готовит и направляет вам проект заявки на полезную модель, содержащую описание, формулу, реферат, чертежи и заявление. После выяснения дополнительных технических моментов, которые иногда возникают в процессе составления заявки, поверенный готовит окончательную версию материалов.

4. Подача заявки на полезную модель

После оплаты государственных пошлины комплект документов направляется в Роспатент (ФИПС).

5. Государственная экспертиза заявки

Заявка проходит экспертизу, в процессе которой полезная модель проверяется на соответствие критериям патентоспособности:

- промышленная применимость (возможно ли реализовать патентуемое устройство),
- новизна (не известно ли мире такое же устройство),

Также заявка проверяется на соответствие правилам ее составления. В процессе рассмотрения эксперт может направить запрос с требованием внести изменения в заявку или представить дополнительные пояснения.

6. Получение патента на полезную модель

Если устройство патентоспособно, а заявка соответствует всем требованиям (т.е. патентование полезной модели возможно) экспертиза выносит решение о выдаче патента. После этого Роспатент проводит государственную регистрацию полезной модели и выдачу охранного документа. На основании полученного патента осуществляется правовая охрана полезной модели.

Процедура получения патента на полезную модель в России занимает примерно 7-10 месяцев.

Принципы составления формулы полезной модели:

1. Правильно выбирать родовое понятие.

Родовое понятие формулы не только указывает на назначение полезной модели, но и непосредственно определяет объект защиты.

Особенность патента на полезную модель заключается в том, что он охраняет только объект устройство, под которым понимается конструкция, не имеющая составных частей или состоящая из нескольких элементов, связанных между собой конструктивно и функционально. Объекты, включающие несколько самостоятельных устройств, такие как производственные линии, аппаратные комплексы и т.п., не подлежат патентованию в качестве полезных моделей.

Таким образом, родовое понятие должно характеризовать единое устройство, в котором, например, все составные элементы находятся в едином корпусе и выполняют одну общую функцию. При этом

рекомендуется избегать использование таких терминов, как "система", "комплекс", "линия" и т.п.

Кроме того, для обеспечения широкого объема патентных прав целесообразно выбирать объектом защиты наиболее "мелкую" единицу конструкции, в которой непосредственно заключается новизна вашей полезной модели.

2. Делать акцент на единый технический результат.

Согласно требованиям Роспатента, в заявке должна быть описана одна полезная модель. Не допускается ситуация, когда в формуле приводится ряд признаков (характеристик) одна часть из которых решает первую задачу, а другая - вторую.

3. Правильно выделять отличия от ближайшего аналога.

В полезной модели одним из главных условий составления хорошей формулы является знание наиболее близкого аналога (прототипа), т.е. известного в мире устройства того же назначения, которое обладает наибольшим числом схожих существенных признаков с вашей разработкой с учётом выбранного технического результата. Неверный выбор прототипа может привести к отказу в регистрации полезной модели или к нежелательному сужению объема патентных прав.

В формуле полезной модели сначала приводятся общие для вашего устройства и прототипа признаки, затем указывается фраза "отличающийся (-щееся, -щаяся) тем, что" и раскрываются отличия. Как уже упоминалось, эти отличия должны работать на тот единый технический результат, который заявляется в описании.

4. Меньше признаков в независимом пункте.

Многим изобретателям известен этот принцип патентной защиты - чем меньше признаков в независимом пункте формулы, тем шире правовая охрана, предоставляемая патентом. Тем не менее, чтобы патентуемый объект отвечал требованиям патентоспособности и раскрытия сущности, в независимом пункте формулы должны быть указаны признаки, достаточные

для реализации назначения и достижения результата, а также определяющие новизну полезной модели.

5. Использовать обобщающие термины.

В отличие от изобретения, при установлении факта использования полезной модели не применяются принципы эквивалентности, что даёт более широкие возможности конкурентам для "обхода" патента. Поэтому при формулировании признаков рекомендуется применять обобщающие понятия, которые делают патент менее уязвимым. Наиболее часто применяется функциональное обобщение, например: "винт" -> "крепежный элемент", "каровка" -> "средство перемещения" и т.д.

6. Не использовать альтернативные признаки.

Поскольку патент может защищать только одну полезную модель, не допускается прямое указание в формуле на использование вариантов. В связи с этим не стоит включать в формулу обороты "или", "либо", "в частности" и т.п.

Что касается применения таких терминов, как "по меньшей мере", "по крайней мере", "не менее" и т.п., у экспертизы нет единого подхода к оценке их правомерности.

7. Применять зависимые пункты для подстраховки.

Зависимые пункты формулы раскрывают частные формы реализации полезной модели и могут помочь заявителю скорректировать объем притязаний на этапе экспертизы заявки, а также при оспаривании правомерности выдачи патента. Чтобы эти пункты имели практическое значение имеет смысл указывать в них существенные признаки, оказывающие влияние на технический результат. В противном случае эти признаки не будут учитываться при оценке новизны полезной модели.

8. Не забывать про базовые требования к составлению формулы:

- пункт формулы составляется в одно предложение,
- должны применяться только технически ясные и общепринятые термины в соответствии с тематикой разработки

- один элемент устройства должен везде называться одинаково,
- технический результат и задача в формуле не приводятся.

9. Пример формулы полезной модели.

В качестве примера стоит привести формулу патента на полезную модель. Суть идеи состояла в разработке тапочек, которые на внутренней стороне подошвы содержат слой полипропиленового махрового полотна, создающего эффект отшелушивания кожи стопы.

Была поставлена задача защитить все возможные виды тапочек, в которых используются отшелушивающий слой из махры.

Формула полезной модели имела следующий вид:

"1. Тапочка, содержащая подошву (1) и союзку (2), при этом внутренняя поверхность подошвы (1) покрыта слоем (3) махрового полотна для контакта с поверхностью стопы, отличающаяся тем, что указанный слой (3) махрового полотна выполнен из полипропиленовой нити.

2. Тапочка по п.1, отличающаяся тем, что указанный слой (3) махрового полотна из полипропиленовой нити также покрывает внутреннюю поверхность союзки.

3. Тапочка по п.1, отличающаяся тем, что указанный слой (3) махрового полотна из полипропиленовой нити также покрывает внешнюю поверхность союзки.

4. Тапочка по любому из пп.1-3, отличающаяся тем, что слой (3) махрового полотна выполнен из плоской нити толщиной 80-250 текс и имеет длину петель 2-8 мм и плотность 200-800 г/м².

5. Тапочка по п.1, отличающаяся тем, что слой (3) махрового полотна приклеен и пришит к поверхности подошвы.

6. Тапочка по п.2 или 3, отличающаяся тем, что слой (3) махрового полотна приклеен и пришит к поверхности союзки.

7. Тапочка по п.1, отличающаяся тем, что подошва (1) выполнена из этиленвинилацетата.

8. Тапочка по п.1, отличающаяся тем, что союзка (2) выполнена из изолона".

Каждое юридическое или физическое лицо, являющееся резидентом Украины или временно проживающее в Украине, может осуществить кроме национального еще и зарубежное патентование своего изобретения, с целью получения патентов в других странах мира.

Это можно сделать следующим образом:

- путем подачи украинской заявки в Укрпатент по которой устанавливается конвенционный приоритет (дата подачи первоначальной заявки), который предоставляет заявителю право в течение 12 месяцев с даты приоритета подать заявку за рубеж;
- подав украинскую заявку в Укрпатент и, получив приоритет Украины, в течение одного года с момента подачи украинской заявки подать международную заявку РСТ в рамках Договора о патентной кооперации (Договор РСТ), а затем на ее основе получить патент за рубежом. Получение патента за рубежом осуществляется путем перевода международной заявки РСТ в выбранную страну на, так называемую национальную фазу, путем подачи в ней национальной заявки в течение 30 или 31 месяца от даты подачи украинской заявки;
- путем подачи международной заявки РСТ непосредственно в ВОИС (г. Женева, Швейцария) и на ее основе получить патент за рубежом, подав заявку в выбранную страну в течение 30 или 31 месяца от даты подачи международной заявки.

Подача международной заявки РСТ имеет такое же значение, как и подача национальных заявок во всех странах-участниках Договора о патентной кооперации, охватывающего 152 страны мира. Договор РСТ позволяет испрашивать патентную охрану на изобретение (полезную модель) одновременно в каждой из указанных стран путем подачи одной международной патентной заявки вместо подачи нескольких отдельных национальных заявок в каждой стране[35,с.50].

Производство по международным заявкам состоит из двух фаз: международной и национальной фазы.

В ходе международной фазы осуществляется:

- подача международной заявки, которая подается на одном языке: украинском, русском либо английском, в Получающее ведомство, которым для украинских заявителей является Укрпатент (г. Киев) либо в ВОИС (г. Женева). При этом уплачивается необходимый набор пошлин, о котором будет сказано ниже;
- международный поиск, который осуществляется Международным поисковым органом (МПО), при этом заявители-резиденты Украины могут самостоятельно выбрать один из следующих МПО для проведения международного поиска:
 1. Украинский институт интеллектуальной собственности (Укрпатент);
 2. Европейское патентное ведомство (ЕПВ);
 3. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Результаты международного поиска сообщаются Заявителю, а также МПО дает заключение о патентоспособности заявленного технического решения;

- международная публикация, в результате которой содержание заявки и результаты поиска становятся доступными для третьих лиц, и которая осуществляется через 18 месяцев от даты приоритета;
- международная предварительная экспертиза, которую осуществляет Орган международной предварительной экспертизы (ОМПЭ) и которая выполняется по желанию Заявителя. Международная предварительная экспертиза осуществляется, как правило, в тех случаях, когда Заявитель на основании международного поиска вносил изменения в материалы заявки.

На этом международная фаза заканчивается и наступает национальная фаза, в ходе которой осуществляется рассмотрение материалов заявки в тех

национальных патентных ведомствах, в которых Заявитель желает получить патент на свое изобретение.

Следует учесть, что международная заявка РСТ не является охранным документом и не подменяет национальные патенты. Однако Договор РСТ облегчает приобретение патентных прав и упрощает процедуру подачи заявок в национальные патентные ведомства разных стран на основе единой международной заявки РСТ. Эта заявка дает возможность продлить приоритет до истечения 30-31 месяца от даты подачи приоритетной заявки и сократить расходы на патентование за рубежом на национальной фазе.

В том случае, когда Заявитель намеревается получить охрану своего изобретения по заявке РСТ в трех и более европейских странах, целесообразно избрать не переход на национальную фазу патентования в каждой из выбранных стран, а пройти единую процедуру получения патента ЕПВ, а затем провести процедуру его признания (валидации) в выбранных странах. Это позволит упростить процедуру патентования в выбранных странах и сократить расходы на патентование.

Для подачи заявки в Европейское патентное ведомство и для перехода в европейскую фазу патентования необходимо в срок до истечения 31 месяца с даты приоритета заявки РСТ выполнить следующие действия:

- подать в Европейское патентное ведомство (ЕПВ) заявление на вступление в европейскую фазу из заявки РСТ;
- осуществить перевод заявки РСТ на один из рабочих языков Европейского патентного ведомства (английский, немецкий или французский). Выбранный язык далее будет языком делопроизводства по заявке;
- предоставить перевод поданных Заявителем изменений в материалы заявки РСТ, в случае, если изменения в материалы заявки РСТ были внесены Заявителем после ее публикации.

Учитывая то, что Патентное ведомство Украины проводит формальную экспертизу заявки на полезную модель, то получив патент Украины у

патентообладателя автоматически возникает вопрос – насколько зарегистрированная полезная модель удовлетворяет условиям патентоспособности? Упомянутый вопрос возникает при различных обстоятельствах.

Несмотря на возможность самостоятельного проведения патентного поиска для получения ответа на поставленный вопрос, патентообладатель может быть заинтересован и в проведении государственной экспертизы выданного патента на полезную модель, поскольку проведение экспертизы в Патентном ведомстве Украины:

1. увеличивает надежность патента на полезную модель, так как позволяет выявить его слабые стороны и, тем самым, сделать вывод относительно целесообразности дальнейшего продвижения полученного патента либо необходимости разработки новой стратегии патентования с учетом полученных фактических обстоятельств;
2. позволит патентообладателю точнее оценить судебные риски и шансы на успех в случае предъявления претензий третьим лицам в нарушении полученного патента на полезную модель;
3. в случае установления несоответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности (новизна, промышленная применимость) позволяет своевременно уменьшить затраты по поддержанию патента на полезную модель и патентованию ее в других странах;
4. позволит получить отчет о проведенной экспертизе патента на полезную модель, что увеличивает шансы в поиске инвесторов, которых можно привлечь для использования полезной модели в гражданском обороте;
5. выявит наличие третьих лиц, которые не согласны с выдачей патента на полезную модель и могут предоставить сведения о ее известности до даты подачи заявки в Патентное ведомство Украины.

Процесс проведения экспертизы полезной модели включает:

- подачу ходатайства о проведении экспертизы патента Украины на полезную модель и уплату соответствующей пошлины;
- проведение Патентным ведомством экспертизы и подготовку отчета о соответствии полезной модели условиям патентоспособности.

Целесообразно, в зависимости от фактических обстоятельств дела, совместно с подачей ходатайства о проведении экспертизы патента Украины на полезную модель, предоставить наиболее близкие к заявленному техническому решению материалы, которые были известны патентообладателю до даты подачи заявки в Патентное ведомство, а если был испрошен конвенционный приоритет, то до даты приоритета.

Также при подаче ходатайства целесообразным является выявление слабых и сильных сторон патента Украины на полезную модель и предоставление своего мнения эксперту Патентного ведомства, который учтет его в рамках проведения экспертизы.

Для перехода на национальную фазу в Украине из международной заявки РСТ необходимо не позднее 31 месяца с даты приоритета заявки РСТ выполнить следующие действия:

1. назначить украинского патентного поверенного представителем Заявителя перед Патентным ведомством Украины;
2. подать в Патентное ведомство Украины следующие документы:
3. заявление о подаче заявки на изобретение (либо полезную модель) с указанием на приоритет международной заявки РСТ, что свидетельствует о переходе на национальную фазу;
4. перевод международной заявки РСТ на украинский язык; если Заявитель вносил изменения в материалы международной заявки РСТ после ее подачи, то дополнительно перевод измененных материалов на украинский язык.
5. уплатить установленную пошлину за подачу заявки на изобретение (полезную модель).

После поступления указанных материалов в Патентное ведомство Украины проводится формальная экспертиза заявки, а в случае, если подано соответствующее ходатайство, то и квалификационная экспертиза (экспертиза по существу) поданной заявки. Проведение указанных экспертиз осуществляется в полном соответствии с правилами проведения экспертизы заявок Украины, поданных национальными заявителями.

Международная заявка РСТ может быть подана в Украине в качестве национальной заявки как на изобретение, так и на полезную модель, для получения патента Украины на изобретение либо патента Украины на полезную модель, соответственно.

Срок действия патента Украины на изобретение составляет 20 лет с даты подачи международной заявки, срок действия патента Украины на полезную модель составляет 10 лет с даты подачи международной заявки.

В среднем процедура рассмотрения международной заявки Патентным ведомством Украины составляет 18 месяцев от даты подачи заявки в Патентное ведомство. Также в Украине предусмотрена процедура ускоренного перевода заявки РСТ на национальную фазу при условии оплаты дополнительных патентных пошлин.

Для перевода международной заявки РСТ на национальную фазу в Украине Заявитель должен предоставить:

- номер международной заявки РСТ;
- текст международной заявки РСТ на английском, немецком либо французском языке, если заявка РСТ опубликована на другом языке;
- изменения в описании и формуле международной заявки (при их наличии), на английском, немецком либо французском языке, которые Заявитель просит учесть при рассмотрении заявки в Украине;
- сведения о Заявителе, если они (для подачи заявки в Украине) отличаются от тех, которые указаны в международной заявке РСТ;

— сведения о выбранном Заявителем виде охраны (изобретение или полезная модель), который следует указать при переходе международной заявки на национальную фазу в Украине.

На основании полученных данных будут подготовлены:

1. смета затрат, связанная с получением патента Украины, которая будет включать: стоимость перевода международной заявки РСТ на украинский язык, величину государственных пошлин и гонорар поверенного поверенного;
2. доверенность на представление интересов заявителя перед Патентным ведомством Украины.

Процесс рассмотрения Патентным ведомством Украины заявки на изобретение включает в себя следующие стадии:

1. подачу заявки на изобретение в Патентное ведомство Украины;
2. проведение формальной экспертизы по заявке на изобретение;
3. публикацию заявки в бюллетене изобретений Украины;
4. подачу ходатайства о проведении квалификационной экспертизы (экспертизы по существу) в течение 3 лет от даты подачи международной заявки;
5. проведение экспертизы по существу заявки на изобретение. По результатам проведения экспертизы заявки по существу Патентным ведомством Украины выносится решение о выдаче патента либо о предварительном отказе в его выдаче;
6. в случае выдачи патента осуществляется публикация патента на изобретение Украины;
7. после выдачи патента на изобретение наступает стадия поддержания его действия в течение всего срока, определенного законодательством Украины.

Украинским законодательством допускается преобразование заявки на изобретение в заявку на полезную модель. Это преобразование можно осуществить либо до получения окончательного решения об отказе в выдаче

патента на изобретение либо до получения решения в регистрации патента Украины на изобретение.

Процесс рассмотрения заявки на полезную модель в Патентном ведомстве Украины состоит из следующих этапов:

1. подача заявки на полезную модель в Патентное ведомство;
2. проведение формальной экспертизы по заявке на полезную модель;
3. в случае выдачи патента осуществляется публикация патента на полезную модель Украины;
4. после выдачи патента на полезную модель наступает стадия поддержания его действия в течение срока, определенного законодательством Украины, который составляет 10 лет.

В Украине предусмотрена льгота по величине патентных пошлин для изобретателей-физических лиц, которые указаны как авторы и заявители в заявке на изобретение или в заявке на полезную модель.

Стоимость подачи и рассмотрения получения патента Украины на изобретение (полезную модель), в результате перевода на национальную фазу международной заявки РСТ, приведена в следующей таблице:

Таблица 3. Стоимость подачи и рассмотрения получения патента Украины на изобретение (полезную модель), в результате перевода на национальную фазу международной заявки РСТ,

Наименование услуги	Государственный сбор, в долл. США		Услуга компании, в долл. США
	если заявителем является изобретатель	если заявителем является юридическое лицо	
1. Подача заявки:			
- если формула изобретения содержит не более 3 пунктов	2.00	40.00	350.00
- дополнительно за каждый пункт формулы свыше трех	1.00	4.00	-

2. Подача ходатайства об истребовании конвенционного приоритета	1.00	5.00	40.00
3. Подача ходатайства об ускоренном рассмотрении заявки Патентным ведомством Украины	200.00	200.00	60.00
4. Подача ходатайства о внесении исправлений в материалы заявки:	2.00	40.00	120.00
- за внесение каждого дополнительного пункта формулы	1.00	4.00	
- за внесение каждого дополнительного независимого пункта формулы	8.00	150.00	
5. Подача ходатайства о внесении в материалы заявки следующих изменений:	1.00	5.00	40.00
- своего имени (наименования)			
- своего адреса	1.00	5.00	40.00
- адреса представителя	1.00	5.00	40.00
- передача прав по заявке на имя другого заявителя	30.00	30.00	90.00
6. Подача ходатайства об ускоренной публикации заявки на изобретение	1.00	15.00	30.00
7. Подача ходатайства о проведении квалификационной экспертизы по заявке на изобретение (экспертизы по существу):	10.00	150.00	125.00
- если формула состоит из одного независимого пункта	10.00	150.00	-
- дополнительного за каждый независимый пункт свыше одного			
8. Подготовка ответа на запрос либо решение Патентного ведомства Украины в процессе проведения квалификационной экспертизы			min 150.00
9. Преобразование заявки на изобретение в заявку на полезную модель	2.00	20.00	130.00
10. Продление срока ответа на запрос Патентного ведомства Украины	2.00	20.00	40.00
11. Выдача патента:			
- публикация патента, который содержит не более 15 листов,	1.00	10.00	
- дополнительно за каждый лист свыше 15-ти листов	1.00	1.00	

- выдача оригинала патента на изобретение (полезную модель)	100.00	100.00	125.00
---	--------	--------	--------

Итак, стоит сделать вывод, что изобретение - техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо (статья 1350 ГК РФ).

Полезная модель - техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой (статья 1351 ГК РФ)[34,с.65].

На этапе экспертизы заявки на изобретение (полезную модель) по существу проводится:

- информационный поиск по заявкам, т.е. выявление аналогов (патентных и непатентных документов), сведения о которых опубликованы до даты приоритета (подачи) заявки,
- проверка с учетом выявленных аналогов соответствия изобретения (полезной модели) условиям патентоспособности,
- проверка единства изобретения,
- выявление дополнительных недостатков, связанных с составлением заявки и не выявленных формальной экспертизой.

Срок экспертизы по существу от ее начала до направления первого запроса или решения о выдаче на изобретение не превышает 12 месяцев, на полезную модель – ориентировочно 6 месяцев (в данный момент в связи с изменением законодательства сроки экспертизы утверждаются). При этом

количество запросов экспертизы формально неограниченно и соответственно неограниченно общее время рассмотрения заявки. Однако, как правило, после 2-3 запросов экспертиза выносит решение о выдаче или об отказе в выдаче патента.

Тема 5. Оформление и подача заявки на торговую марку. Экспертиза заявки на торговую марку

Выражение «торговая марка» — это дословный перевод с английского «trade mark». Торговая марка — любое слово или средство (изображение, форма, звук или цвет), которые используются для того, чтобы продукцию одной компании можно было отличить от товаров конкурентов.

Общее назначение торговой марки заключается в идентификации изготовителя продукта или продавца товара.

Товарный знак — это обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров, которое позволяет отличать товары одних производителей от других и подлежит государственной регистрации.

Зарегистрировать права на свою торговую марку могут юридические лица и индивидуальные предприниматели. Физическим лицам такая возможность не предоставляется (статья 1478 Гражданского кодекса РФ). Сведения о знаке, зарегистрированном должным образом, вносятся в специальный реестр. За ведение этой базы данных отвечает Роспатент — орган исполнительной власти, занимающийся вопросами интеллектуальной собственности.

Прежде чем переслать документы, необходимо подтвердить уникальность знака. Если в реестре уже есть похожее до степени смешения обозначение, вы рискуете зря потратить время (заявка рассматривается в течение года) и деньги на госпошлину (не подлежит возврату). Сведения о зарегистрированных знаках содержатся в едином реестре, опубликованном на сайте ФИПС. Он является открытым.

Патентный поиск при регистрации товарного знака можно осуществить тремя способами:

- Проверить онлайн через бесплатные сервисы в интернете, такие как zakonoved или onlinepatent.
- В полном объеме проверка производится за деньги специализированными организациями и занимает месяц. Правда, можно доплатить за срочность.
- Третий вариант — обратиться в патентное бюро. Это дорогое удовольствие. Специалисты осуществляют поиск, предоставят отчет, в котором укажут шансы на получение патента. Кроме того, в отчете указывается степень схожести с найденными изображениями в едином реестре.

Согласно статье 1492 ГК РФ, в Роспатент требуется предоставить[42,с.17]:

- значок товарного знака в разных вариантах (цветном и черно-белом виде) и его словесное описание;
- заявление установленной формы;
- реквизиты ИП;
- квитанция об оплате первой госпошлины (за рассмотрение заявки и первичную экспертизу – от 2 700 рублей).

Заявление составляется на специальном бланке (скачать можно [здесь](#)).

В нем указываются: данные об ИП, класс товара или услуги по международной классификации товаров и услуг (МКТУ) и подробное описание графического облика вашего знака. Защита будет действовать только в отношении трех классов из классификатора, выбранных вами при регистрации.

Можно заявить еще несколько классов дополнительно, но за каждый придется доплатить по 2050 рублей.

Таблица 4. Процесс регистрации товарного знака

Действие	Куда обращаться	Сколько стоит (руб.)	Срок выполнения
Проверка оригинальности знака	Специализированные организации	9000 – 15500	1 месяц
Проверка оригинальности знака	Патентное бюро	20 – 26 000	от 15 рабочих дней до месяца
Подача заявления на формальную проверку	ФИПС	2700, плюс 2050 за каждый дополнительный класс МКТУ	1 месяц
Проверка по существу	проверяет ФИПС	16200 за свидетельство	12 месяцев

После получения пакета документов Роспатент проводит экспертизы: формальную в течение месяца и «по существу» – один год. Если в процессе

возникают вопросы, эксперты запрашивают у бизнесмена дополнительную информацию

.Отказ такие сведения предоставить приведет к отзыву заявки. Если потребуется внести существенные изменения в предоставленный пакет документов, придется доплатить 4 900 рублей. Регистрация товарного знака для ИП растягивается 12 месяцев. За это время специалисты Роспатента выносят решение и отправляют соответствующее уведомление заявителю.

В случае одобрения заявки потребуется заплатить 16 200 рублей за свидетельство, подтверждающее права на товарный знак. Документ действителен в течение 10 лет с даты подачи заявки. Доступно продление срока, право пролонгации обойдется в 20 500 рублей.

Причинами отказа могут стать несоответствие эскиза требованиям ГК РФ или наличие в базе аналогичного товарного знака. Нельзя использовать символы, вводящие покупателя в заблуждение, а также антигуманные или общепринятые обозначения.

В качестве слов нельзя брать названия предметов или описывать его особенности. После получения уведомления об отказе сохраняется шанс зарегистрировать эскиз. Предприниматель может в течение полугода предоставить аргументы в защиту своего бренда.

Отношения, возникающие в случаях приобретения или осуществления монопольных прав собственности на товарные знаки, регулируются Законом Украины » Об охране прав на знаки для товаров и услуг». Порядок оформления, регистрации и обеспечения правовой защиты товарных знаков регламентируется основными положениями указанного Закона. Многие положения украинского законодательства совпадают с российскими и тождественны международному патентному праву. Но есть отличия в терминологии и по некоторым правовым аспектам.

Особенности терминологии и отличия в законодательных нормах:

1. В результате регистрации обозначения правообладателю выдается документ, который называется «Свидетельство Украины на знак для товаров и услуг»
2. в Украине одновременно используются термины для одного и того же объекта интеллектуальной собственности – это «торговая марка», «товарный знак» и «знак для товаров и услуг». Все три термина очень близки и являются синонимами
3. нормативно-правовое определение имеют только термины «торговая марка» и «знак для товаров и услуг», а «товарный знак» широко применяется по аналогии с Россией, но официального определения не имеет
4. национальная служба по интеллектуальной собственности в Украине называется Учреждением (аналог ведомства в России), исполняющим органом является Укрпатент (Украинский институт промышленной собственности)
5. в отличие от Российского законодательства заявителем может быть любое физическое или юридическое лицо, а также группа лиц. Резиденты могут подавать заявки самостоятельно, а нерезиденты только через доверенных лиц.

Государственная регистрация торговой марки не относится к обязательным процедурам, поэтому владелец знака имеет право на использование его в своей деятельности. Но зарегистрировав обозначение и получив охранное свидетельство, правообладатель получает правовую защиту и ряд существенных преимуществ.

Неоспоримые преимущества владельцев зарегистрированных торговых марок:

1. владелец зарегистрированного знака получает юридическую защиту и монопольные права на использование торговой марки и может запрещать другим лицам применять обозначение без разрешения. Любые нарушения в таких случаях могут быть пресечены с

привлечением виновных к ответственности согласно законам Украины,

2. зарегистрированные торговые марки являются интеллектуальной собственностью, поэтому обладают стоимостью и могут быть проданы, сданы в залог, быть предметом лицензионных соглашений и т.д.,
3. в соответствии со стандартами бухгалтерского учета права на торговую марку относятся к нематериальным активам, поэтому могут быть поставлены на учет или включены в уставной капитал компании в качестве вклада.
4. наличие свидетельства на знак служит доказательством правоты при решении споров о нарушении прав третьих лиц

Согласно законодательству Украины только обладатели свидетельств о регистрации знака для товаров и услуг имеют право на регистрацию доменных имен с расширением «.UA». Такое требование было введено на законодательном уровне с целью избежать путаницы в адресах сайтов, а также свести к минимуму споры и конфликты в интернет-сфере.

Статусные сайты .UA относятся к доменам первого уровня и определяют национальную принадлежность в доменной зоне. Престиж и успех коммерческой деятельности компании напрямую зависит от наличия сайта в такой зоне. Для получения доменного имени «.UA» заявитель должен представить документ, подтверждающий права на зарегистрированную торговую марку аналогичную названию компании.

На регистрацию домена в зоне .UA представляются следующие обязательные документы:

- свидетельство на знак для товаров и услуг, который повторяет доменное имя,
- документы, подтверждающие личность заявителя (паспорт для физлица или регистрационное свидетельство для юридического лица),

— если торговая марка получена по договору отчуждения прав — представляется данный договор о переходе прав.

Для регистрации доменного имени принимается только свидетельство Укрпатента, или международная регистрация с указанием Украины. поданные на регистрацию заявки не рассматриваются. Обязательной информацией являются данные о правообладателе, регистрационный номер охранного документа, срок действия торговой марки и вид зарегистрированного обозначения.

Торговая марка регистрируется для конкретных товаров и услуг, соответствующих определенным классам МКТУ, поэтому могут получить регистрацию в качестве знака одинаковые торговые марки, работающие в разных классах товаров.

А вот доменное имя может быть только одно, поэтому перед регистрацией адреса сайта необходимо убедиться, что домен свободен и постараться получить зарегистрированный знак по ускоренной схеме, чтобы конкуренты не успели обойти.

Другой нюанс состоит в том, что при сопоставлении имени домена и торговой марки важную роль играет транслитерация, которая учитывает написание в кириллице и в латинице. Из словесного обозначения торговой марки при переходе к домену убираются знаки препинания и различные символы типа &. № и т.д.

Например, торговая марка – LUX&BAS. Для регистрации домена можно представить варианты – люксбас, Luxbas. ЛюксбаS и т.д.

Поэтому конкурентам достаточно зарегистрировать торговую марку, отличающуюся в написании таким образом, чтобы в транслитерации получить доменное имя LUXBAS.

Поэтому до подачи документов на регистрацию домена необходимо выполнить две важнейшие проверки – является ли доменное имя свободным и нет ли в базе Укрпатента поданной заявки на регистрацию торговой марки,

транслитерация словесной части которой может трансформироваться в адрес сайта.

Требования о наличии свидетельства о регистрации торговой марки для получения доменного имени предъявляются всем заявителям — как гражданам Украины, так и к нерезидентам данной страны.

Подать заявку на регистрацию торговой марки в Укрпатент можно традиционными способами по почте или лично. Кроме того Учреждение использует электронный способ подачи заявок, который осуществляется через Систему подачи электронных заявок (СПЕЗ-1) на сайте Укрпатента.

Главное условие для выполнения отправки заявки – это наличие сертификата электронного ключа (электронной подписи), зарегистрированной в Укрпатенте.

После электронной подачи документов дублирование материалов на бумажных носителях не требуется.

Поскольку нерезиденты обязаны подавать заявки через патентных поверенных, в получении электронной подписи на имя заявителя нет необходимости.

Перед подачей материалов заявки рекомендуется проводить предварительный поиск на наличие тождественных или схожих до степени смешения знаков применительно к подаваемому на регистрацию обозначению.

Процедура не относится к обязательным, но её проведение и полученные результаты позволяют скорректировать материалы заявки и свести к минимуму риски получения отказных решений. Поиск проводится по базам данных Укрпатента — базам зарегистрированных торговых марок по национальной и международной процедурам и базам данных заявок, проходящих экспертизу в Учреждении. Базы зарегистрированных обозначений находятся в открытом доступе и можно провести самостоятельную проверку, а реестры заявок относятся к платным ресурсам.

Поиск на тождество и сходство зарегистрированных и поданных на регистрацию торговых марок можно заказать в Укрпатенте, оплатив пошлинный сбор за услугу. Поиск по словесному или изобразительному обозначению стоит 864 гривны и плюс 174 гривны за каждый класс МКТУ дополнительно.

Поисковый анализ по комбинированному обозначению стоит 1728 гривны и дополнительно 348 гривен за каждый класс МКТУ. Результатом поиска является отчет о выявленных обозначениях без комментариев и рекомендаций эксперта.

Проведение поисковых исследований относится к сложным видам анализа, так как требует не только знаний в патентно-правовой области, основ естественных и технических дисциплин, но и знаний украинского языка. Кроме того, результаты поиска необходимо правильно интерпретировать, для того чтобы внести необходимые изменения в заявку. Поэтому выполнение предварительного поиска с целью оценки шансов торговой марки на регистрацию лучше доверить профессионалам в области патентного права.

Провести регистрацию торговой марки в Украине российские предприниматели могут двумя способами:

- по Мадридскому соглашению (Украина и Россия входят в состав государств, подписавших документы)
- по национальной процедуре путем подачи заявки напрямую в Укрпатент
- Особенности регистрации по Мадридскому соглашению

Присоединение Украины к Мадридскому соглашению позволяет провести регистрацию торговой марки в этой стране по упрощенной схеме через ВОИС.

Экономически выгодно при оформлении документов предусмотреть получение регистрации еще в других странах-участницах Соглашения. Кроме того, в дальнейшем можно расширить территорию охраны торговой

марки в других странах-участницах при подаче дополнительного ходатайства.

По упрощенной процедуре заявитель направляет одну заявку в ВОИС с ходатайством о регистрации торговой марки в Украине.

Особенности регистрации международной заявки:

- подаваемое на регистрацию обозначение должно быть зарегистрировано в национальном ведомстве иной страны Мадридской системы (например, в Роспатенте) или на него подана заявка в это ведомство,
- независимо от количества выбранных стран подается одна заявка, оформленная на одном языке,
- пошлинные сборы уплачиваются в единой валюте (швейцарских франках) по унифицированной схеме.

Ввиду отсутствия на территории ДНР необходимой законодательной базы в сфере интеллектуальной собственности субъекты хозяйствования не имеют возможности зарегистрировать право собственности на средства индивидуализации, а также получить защиту такого права.

Поэтому до законодательного урегулирования данной деятельности и для признания исключительного права на товарный знак, охраны права на товарный знак, защиты от недобросовестной конкуренции на рынке товаров и услуг Республики Министерством экономического развития был разработан Временный порядок государственной регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, утвержденный Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 19 июля 2019 г. № 18-7. Иногда возникают вопросы о различиях между товарными знаками и знаками обслуживания[12].

Разница состоит в том, что товарные знаки индивидуализируют товары определенного производителя (например, «Coca-Cola», «NIKE»), а знаки обслуживания предназначены для различения однородных услуг,

оказываемых различными субъектами хозяйствования (сеть фаст-фудов «McDonald's», оператор мобильной связи «МегаФон»).

Для того, чтобы зарегистрировать товарный знак субъекту хозяйствования необходимо предоставить в Министерство экономического развития заявку и определенный пакет документов.

В соответствии с Временным порядком форма заявки, перечень документов, прилагаемых к ней, а также требования к этим документам, их формы будут утверждены приказами Министерства экономического развития и размещены на официальном сайте.

Что касается процедуры рассмотрения заявок, она включает несколько этапов.

Первый этап – формальная экспертиза заявки. Она проводится в течение месяца со дня подачи заявки и включает проверку наличия необходимых документов и их соответствие установленным требованиям.

При положительном результате формальной экспертизы проводится экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака. Экспертиза заявленного обозначения включает проверку товарного знака на отсутствие абсолютных оснований для отказа в регистрации, а также анализ заявленного обозначения на уникальность, оригинальность и отсутствие близких аналогов.

При этом, в период проведения экспертизы заявки Министерство экономического развития может запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления соответствующего запроса[21,с.12].

Также, в период проведения экспертизы заявитель вправе до принятия по заявке решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов.

По результатам экспертизы заявленного обозначения принимается решение о государственной регистрации товарного знака или об отказе в его регистрации.

На основании решения о государственной регистрации товарного знака Министерство экономического развития в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет непосредственно государственную регистрацию товарного знака.

Сроки регистрации напрямую зависят от полноты предоставления и правильности заполнения требуемых документов и своевременности уплаты соответствующих пошлин.

Таким образом, ключевые аспекты регулирования деятельности в сфере регистрации товарных знаков и знаков обслуживания на сегодняшний день проработаны, однако для их реализации требуется дальнейшее принятие соответствующей нормативной правовой базы.

Преимущества международной регистрации ясны.

Чтобы гарантировать юридическую защиту своих интеллектуальных прав на знаки обслуживания, владельцу бизнеса доступны два пути:

- Мадридская система;
- Регистрирование в каждой стране независимо.

К преимуществам Мадридского варианта относятся:

1. Заявка на международный товарный знак и другие документы подаются в единую патентную организацию;
2. вести делопроизводство возможно на английском либо французском, либо испанском языках(по выбору);
3. расходы ниже – нет необходимости обращаться к иностранным патентным представителям каждого государства;
4. единая пошлина подачи в выбранные страны;
5. государства указываются избирательно, список можно расширять;

6. передача прав может осуществляться и во всех странах, и по отдельности;

7. международная экспертиза заявки ограничена 12 месяцами в государствах-участниках Мадридского соглашения, ограничение для государств-членов Мадридского протокола - 18 месяцев.

Необходимо помнить, что срок действия защиты регистрируемого обозначения составляет 10 лет, и этот период может быть продлен простым способом: уплатой единой основной пошлины.

Мадридский вариант имеет свои недостатки:

- Для подачи заявления клиент должен иметь регистрацию или заявку в своей стране;
- не все государства участвуют в этой системе.

Отдельные случаи оформления правовой охраны логотипа или иного заявленного обозначения за рубежом требуют частного подхода. Иногда по отдельности удобнее зарегистрировать знаки обслуживания в каждой стране[27,с.54].

К недостаткам такого подхода относятся следующие пункты:

- Поскольку свидетельства получают в каждой стране, возникает необходимость обращаться к множеству иностранных патентных поверенных;
- стоимость процедуры возрастает;
- переписка, подача заявки, оформление договора, свидетельства, других документов, производится на языке государства, где бренд регистрируется;
- зависимость от национальной/местной валюты;
- некоторые страны установили более длительные сроки оформления этого вида интеллектуальной собственности.

Преимущества международной регистрации товарного знака по сравнению с регистрацией в патентных ведомствах иностранных государств:

- возможность составления и подачи только одной заявки на одном языке, без учета правил и требований разных стран;
- подача через национальное патентное ведомство;
- значительно меньший размер пошлин;
- избежание взаимодействия с патентными поверенными других стран;
- фиксированный срок рассмотрения: не более 1 года в рамках Мадридской системы и не более 1,5 лет в рамках Мадридского протокола;
- после осуществления международной регистрации возможно расширение перечня стран в упрощенном порядке;
- при отсутствии ответа Ведомством страны в указанный срок, международная регистрация является действующей на территории данной страны.

Каждый подающий заявку, может воспользоваться международной процедурой для такой подачи, согласно правилам подачи заявок и регистрации товарных знаков, которые существуют сегодня.

Суть такого рода регистрации такова, чтобы подать заявку на товарный знак и/или знак обслуживания в один день, то есть дата первой подачи заявки, дата приоритета, будет одна и та же во всех подаваемых странах, заявленных заявителем при первичной подаче.

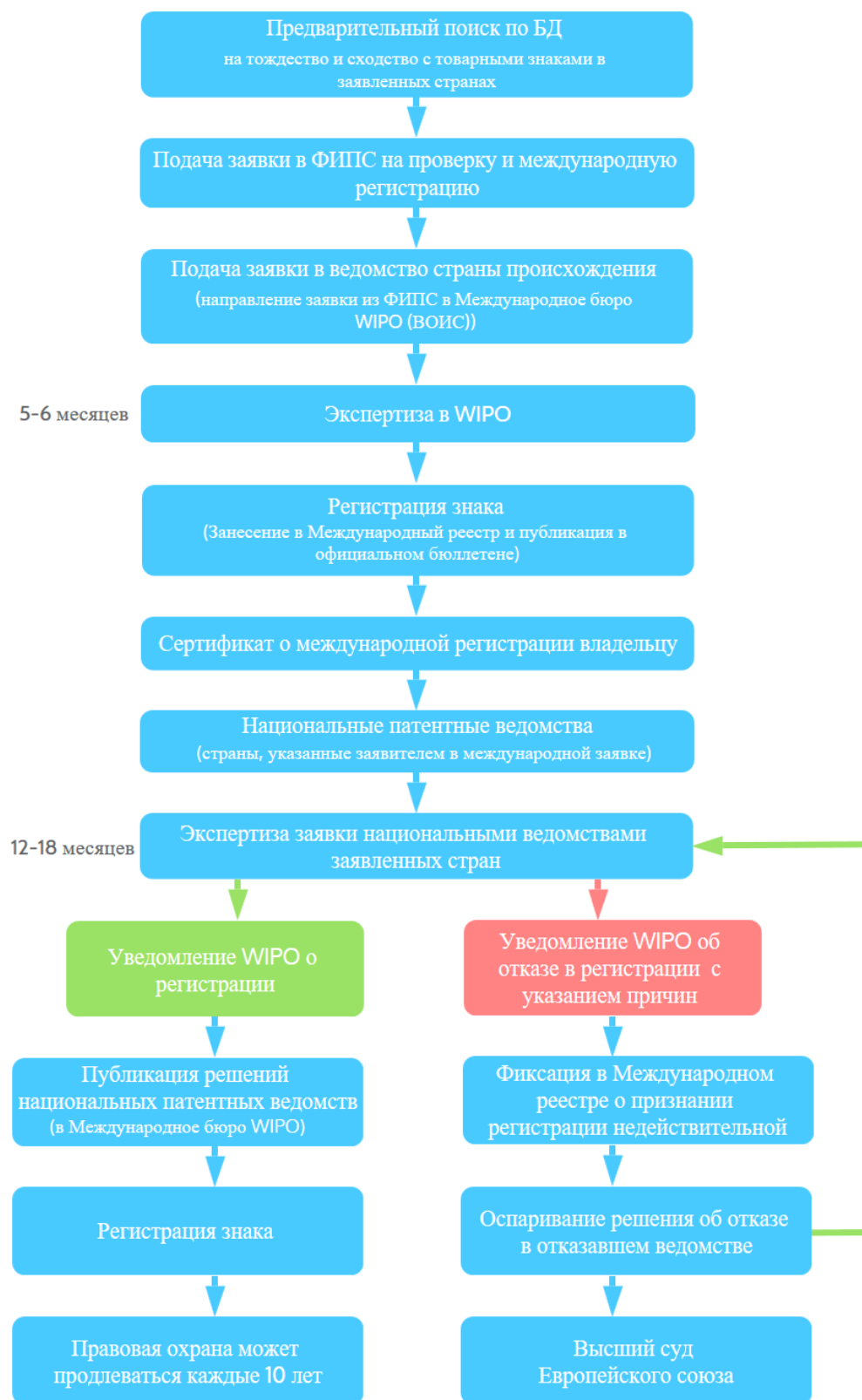


Рисунок 1. Международная регистрация торгового знака

Оплата, которую уплачивает заявитель одномоментно, является пошлиной, которая называется международной и высчитывается исходя из

количества стран, из того перечня товаров и услуг, который сформирован при подаче, особенности подаваемого на регистрацию изображения самого товарного знака, внешнего вида.

Такая процедура доступна по многим причинам. Устанавливается одна для всех стран, куда подается такого рода заявка, дата подачи. Заявитель оплачивает общую международную пошлину, первичные документы, разработанные для подачи заявки, и шаблоны унифицированы.

Таким образом, стоит сделать вывод, что если предприниматель ставит цель вывести продукцию на мировой рынок, он обычно рассчитывает иметь коммерческий успех.

Также бренд должен стать узнаваемым — это вопрос репутации и имиджа.

Для достижения этих результатов вкладываются немалые деньги, силы, другие средства. Будет особенно обидно, если бренд, который приобрел или начинает приобретать известность, постоянных клиентов, будет зарегистрирован иным субъектом. Если фактический создатель торговой марки пропустил время зафиксировать за собой это обозначение, может найтись конкурент, посягающий на разработанное название или иной фирменный знак. Он регистрирует разрекламированный бренд бизнеса, способен предъявить правовые претензии фактическому владельцу, использовать наработанную популярность, завладеть его клиентами.

Проверку уникальности предпочтительно проводить заранее. Есть опасность, что товарный знак российского владельца будет схож с другой международной торговой маркой и тогда, его невозможно будет зарегистрировать. В процессе выхода за рубеж, продукция может быть признана контрафактной.

Это определённо неприятная картина. Она может стать серьезной проблемой фактического создателя словесного или иного торгового знака, особенно если достигнут успех. Избежать нежелательной ситуации

позволяет единое регистрирование торговой марки в целом ряде зарубежных государств.

Тема 6. Экономика интеллектуальной собственности

На современном этапе развития общественных отношений наука является особым инструментом экономического развития, конечным

продуктом которого является результат интеллектуальной деятельности. Другими словами, интеллектуальный капитал становится основным продуктом современной экономики.

В последние десятилетия роль инноваций существенно возрастает, они становятся основой экономического роста страны. Однако сейчас недостаточно просто создать новый продукт или новшество. Для достижения конечного положительного результата необходимо его распространение на рынке, то есть коммерциализация.

Черты, присущие процессу коммерциализации[93,с.271]:

- высокая степень риска, которая обусловлена новизной выпускаемого товара, в связи с чем предсказать реакцию потенциальных покупателей достаточно сложно;
- большой объем финансовых ресурсов на осуществление коммерциализации, что связано с вовлечением большого количества субъектов в данный процесс по мере приближения проекта к завершению;
- длительный срок выхода на прибыльное производство, связанный с дополнительными затратами на поиск рынков сбыта и усовершенствованием товара (в случае необходимости).

Понятно, что высокие риски данной деятельности связаны с тем, что на любом этапе проект может оказаться несостоятельным, то есть не способным к достижению поставленных целей. Несостоятельность проекта в данном случае — не свидетельство недобросовестности его исполнения, а особенность инновационной деятельности.

С целью коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) необходимо проводить их оценку по следующим основным характеристикам:

1. практическая значимость разработки;
2. инновационность;
3. инвестиционная перспективность;

4. рентабельность.

Основными проблемами, сопровождающими коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности, считают следующие:

- несовершенство законодательства в области коммерциализации РИД;
- неэффективные организационно-экономические механизмы внедрения в хозяйственный оборот РИД;
- недостаток высококвалифицированных кадров;
- низкая заинтересованность авторов в реализации РИД.

В последние годы большое внимание уделяется не только самим результатам интеллектуальной деятельности, но и их способности приносить экономическую выгоду, а для этого необходимо определить состав затрат на их коммерциализацию. В зарубежной практике для этих целей используют «Руководство по сбору и анализу данных по инновациям».

В российской практике для учета затрат на коммерциализацию РИД принято использовать «котловой» метод учета, при котором затраты, связанные с коммерциализацией проекта, учитываются на различных счетах бухгалтерского учета — в составе общепроизводственных, общехозяйственных расходов, а также относятся к расходам текущего и будущих периодов[92,с.190].

В контексте вышеизложенного можно сформулировать основные направления развития процесса коммерциализации:

- совершенствование нормативной базы национальной инновационной системы;
- сохранение и развитие человеческого капитала;
- создание эффективных мер по поддержке инновационного предпринимательства;

— создание инновационных фондов как одной из форм финансовой поддержки национальной инновационной системы;

— интеграция университетов, предприятий, научно-исследовательских центров.

Довольно часто предприниматели, используя объекты интеллектуальной собственности на производстве и в деятельности организации, ошибочно предполагают, что само по себе такое использование — это уже управление интеллектуальной собственностью.

Управление объектом – это комплекс мероприятий, обеспечивающий процесс перевода объекта w из состояния A_0 в заранее заданное состояние A_1 , в заранее заданный отрезок времени D . То есть, управление интеллектуальной собственностью — это использование объектов для достижения конкретно поставленных задач за определенный период, а не какое-нибудь абстрактное действие, связанное с интеллектуальной собственностью. Очевидно, что при этом первостепенной задачей становится определение конечной цели, для выполнения которой объект будет использоваться.

Увеличение потребительского спроса, улучшение качества или технических показателей – все это достижимо в результате грамотного руководства созданием и использованием элементов интеллектуальной собственности. А значит, перспективы управления интеллектуальной собственностью в общих чертах сводятся к благоприятному и своевременному достижению поставленных целей.

При этом равнозначно важна как успешность, так и своевременность. Учитывая настоящие темпы развития сфер человеческой деятельности логично предположить, что промедление, например, в использовании новейшей технологии, вероятно, приведет к потере конкурентного преимущества и снижению потребительского интереса в отношении продукта и компании[89,с.452].

Интересно, что для получения доходов от использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации иногда достаточно наличия даже одного или двух активно используемых объектов. В последнее время особенно популярным и успешным началом предпринимательской деятельности является запуск различных стартапов, именно для таких проектов характерно производство и реализация какого-нибудь нового, качественно отличающегося от уже существующих товаров.

Примером успешно развивающегося стартапа можно считать начало выпуска и продажи компанией «РоуЛайф» орехово-фруктовых натуральных батончиков. Если рассматривать причину успеха упомянутого предприятия с позиции управления интеллектуальной собственностью – то тут все просто: батончики производятся из определенных ингредиентов по особым рецептам, которые можно запатентовать в качестве изобретений или охранять как секрет производства, в дополнение к этому используется запоминающийся товарный знак «R.A.W. LIFE», переводимый с английского как «сырая жизнь» и информирующий потребителя об использовании ингредиентов без термической обработки, что позволяет сохранить содержащиеся в них полезные вещества. Таким образом, грамотное использование всего лишь двух объектов интеллектуальной собственности позволило получить предприятию стабильный доход и активно развиваться, расширяя «линейку» товаров.

Что касается методов управления интеллектуальной собственностью, то в зависимости от приоритета того или иного элемента управления интеллектуальной собственностью выделяют:

1. Инновационный методологический подход. В основе лежит утверждение о том, что конкурентное преимущество достижимо только в результате изобретательской активности и постоянного внедрения новых технологий, поэтому управление следует осуществлять с учетом первостепенности новаторского элемента.

Основным источником расходов в этом случае станет финансирование инноваций.

2. Информационно-воспроизводственный подход. Приверженцы этого типа руководства считают, что в современном мире главенствующую роль занимает уникальная информация и обмен сведениями, следственно, успех управления интеллектуальной собственностью зависит от грамотного использования актуальных информационных ресурсов. Соответственно в приоритете обеспечение режима коммерческой тайны на предприятии.
3. Маркетинговый методологический подход, согласно которому, в конечном счете фактор, определяющим прибыльность предприятия — это интерес потребителя. Так как покупатель принимает решение приобретать товар или нет, и стратегию управления стоит определять, акцентируя внимание на желаниях и заинтересованности потребителя.
4. Процессный подход. Сторонники использования этого типа управления считают, что создание и использование интеллектуальной собственности представляет собой взаимосвязанный процесс и необходимо учитывать все его этапы.
5. Системный методологический подход. В соответствии с этим методом управление интеллектуальной собственностью представляет собой комплекс разнонаправленных мер, и к достижению положительного результата приведет общее использование элементов системы.

Детальный анализ перечисленных подходов позволяет сделать вывод о наибольшей эффективности таких методов управления интеллектуальной собственностью как процессный и системный. Подобное утверждение основывается на том, что при применении других вариантов руководства во главу процесса ставится какой-либо один фактор (инновационный,

информационный или потребительский) и это видится не вполне верным[88,с.11].

Рассматривая управление интеллектуальной собственностью с позиции системного анализа, выявлено, что на вход системы управления поступают материальные и интеллектуальные ресурсы, которые преобразуются в процессе управления с учетом воздействия внешней среды и реализуются в виде инновационного продукта или коммерциализированного объекта интеллектуальной собственности... То есть, этот процесс представляет собой комплекс мероприятий по преобразованию одних ресурсов в другие и их дальнейшему использованию с учетом сложившихся внешних и внутренних обстоятельств.

Значимым этапом в управлении элементами интеллектуальной собственности в пределах организации является осознание того, что это бесконечный и циклический процесс, успех которого зависит от выполнения комплекса мероприятий по прогнозированию, планированию, созданию, использованию, учету объектов и т. д.

В условиях современной рыночной экономики, постоянного потока новой информации и переизбытка товаров в мире, очевидно, что для достижения конкурентного преимущества и получения прибыли от использования объектов интеллектуальной собственности недостаточно, например, запатентовать одно изобретение и только его использовать. Необходимо обеспечение своеобразного круговорота элементов интеллектуальной собственности и перехода от одной стадии управления к другой в режиме параллельного функционирования этих этапов. Таким образом, именно сочетание процессного и системного методов наиболее универсально[85,с.10].

Согласно процессному подходу будет осуществляться управление интеллектуальной собственностью с учетом всех этапов создания и применения объектов интеллектуальной собственности. А в соответствии с

системным подходом руководство будет использовать информационные, инновационные и маркетинговые ресурсы[71,с.59].

Оборот мирового рынка интеллектуальной собственности (ИС) вырос пятикратно с 2000 г. и достиг 700 млрд. долл. к 2016 г. Этот рынок является крайне монополизированным – 99% доходов получают страны с высокими доходами (37% США).

В то же время, наблюдается и противоположная тенденция – перехват лидерства странами со средними доходами и увеличение их доли в мире по следующим показателям: по патентной активности с 9 до 60%, по регистрации товарных знаков с 39 до 73%, по высокотехнологичному экспорту с 16 до 39%.

Россия занимает ничтожную долю на мировом рынке ИС – 0,16% (2016) по доходам от ИС и в высокотехнологичном экспорте – 0,46%, доля в патентовании изобретений – 1,26%, в затратах на науку – 1,1% ВВП, при 4-5% доле исследователей мира.

Такое положение с использованием науднотехнологического потенцнала говорит о необходимости дополнительных усилий по развитию и совершенствованию института ИС в России (особенно в области патентования изобретений, как основы инноваций) и системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, относящихся к объектам промышленной собственности[19,с.65].

Необходимо уделять внимание не только правовым аспектам развития рынка ИС (охране и защите), но и экономическим (эффективному ее использованию и коммерциализации).

Бурное научно-технологическое развитие, как системы взаимосвязей фундаментальной науки с технологиями, 103 обращенными в производство, началось лишь с началом «Второй промышленной революции» в западных странах (конец XIX – начало XX вв.), когда темпы роста мирового ВВП стали в разы (в некоторых странах в десятки раз) опережать темпы роста мирового населения[84,с.60].

Тем самым начался новый этап развития науки и интеграции ее с производством – от появления промышленных исследовательских лабораторий до разработки теоретических основ электротехники и синтеза химических соединений, и формирования соответствующих отраслей.

Технологический прогресс стал во многом определяться усилиями государств в сфере НИОКР, а наука превратилась в непосредственную производительную силу. В тоже время, начал формироваться мировой рынок интеллектуальной собственности (ИС) и его правовое регулирование (Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г., Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 г., Мадридское соглашение о международной регистрации знаков 1891 г. и др.).

Во второй половине XX в. мировой институт ИС как системная совокупность функций (технологической, экономической, социальной и др.) стал обеспечивать процессы воспроизводства, распределения и перераспределения новых высокоэффективных технологий и производств в мире. За последние несколько десятилетий в развитых и развивающихся странах наблюдается опережающий рост рынка ИС в сравнении с ростом ВВП[29,с.70].

По данным Всемирного Банка за период с 1990 по 2016 г. полученные платежи за использование ИС в среднем по миру и по группам стран выросли более чем десятикратно, при почти двукратном росте ВВП за тот же период. Мировой оборот на рынке ИС в 2016 гг. достиг 700 млрд. долл., при этом за 2000-2016 гг. наблюдается его пятикратный рост (в странах со средними доходами – десятикратный)[57].

Влияние развития института ИС на экономический рост развивающихся стран (на примере Китая, Индии и др.) было доказано в совместном исследовании Всемирной организации ИС (ВОИС) и Университета ООН.

А отдельные объекты ИС (патенты на изобретения и полезные модели, товарные знаки и др.) и некоторые коммерческие и правовые показатели функционирования института ИС, в качестве ряда факторов, входят в расчеты интегрального, так называемого «Глобального индекса инноваций», в котором Россия заняла 45-ю позицию в 2017 г. ИС и эффективность ее использования является одним из ключевых факторов формирования инновационной экономики, которая не может активно развиваться без укрепления института ИС.

Другой глобальной тенденцией на мировом рынке ИС стал перехват лидерства в патентной и деловой активности странами со средними доходами – их доля в мире по патентным заявкам на изобретения от резидентов за период 1990-2016 гг. выросла с 3 до 58%, по товарным знакам – с 29 до 46% (максимальные значения – 62% было в 2010 г.

Основной вклад в эту тенденцию вносит Китай, в котором с 1990 к 2016 г. произошел 200-кратный скачок числа заявок на патенты на изобретения от резидентов (а доля в мире достигла 54%), но пока сохраняется отрицательное сальдо (22,8 млрд. долл.) по доходам от ИС. Можно предположить тем самым, что Китай занимается скупкой технологий (лицензий, патентов и др.) с целью их оптимизации для своей экономики и дальнейшего воспроизводства в виде «новых», отечественных изобретений. Высокотехнологичный экспорт в Китае с 1990-х гг. вырос 120-кратно и составил 26% в 2016 г. от мирового (в 2000 г. составлял 3,6%).

Важнейшим показателем развития института ИС в России является уровень патентования изобретений за рубежом.

По этому показателю Россия также значительно отстает от промышленно развитых стран и некоторых лидеров среди развивающихся стран. За 2016 г. российскими заявителями было подано 2143 заявки, из которых более половины в США. В то же время, число заявок японских заявителей в США – 86 тыс., в Китае – 39,2 тыс., американских заявителей в Китае и Японии – 35,9 тыс. и 24 тыс. соотв. Эту проблему, как одну из

ключевых в развитии института ИС обсуждали в Правительстве РФ в 2015 г., исследовали российские эксперты, однако кардинально положение пока не поменялось.

По еще одному показателю развития рынка ИС – числу заявок на товарные знаки, за период 2000-2016 гг. активность в России выросла от резидентов на 37% (от нерезидентов на 94%), достигнув 41,5 тыс. заявок (24,3 тыс. от нерезидентов), а доля в мире сократилась с 1,9 до 0,9%. Таким образом, деловая активность за 16 лет выросла крайне слабо, по сравнению, например, с ростом ВВП по ППС на 74% за тот же период, а доля иностранных заявителей значительно выросла (более 50%).

При 4-5% исследователей мира, доле по патентованию изобретений – 1,2% от мировых и доле в затратах на НИОКР – 1,1%, высокотехнологичный экспорт составляет всего 0,46% мирового, а доля в получении дохода от использования ИС – 0,16%.

Такое положение говорит о том, что научно-технологический потенциал России снижается, а текущее его использование происходит не в полном объеме от доступного, экономика ориентирована на импорт высокотехнологичных товаров, рынок ИС слабо регулируется и развивается, и продолжает сжиматься, оставляя возможности его освоения и использования иностранными компаниями.

Отставание научно-технологического потенциала и уровня его использования в России от среднемирового и от промышленно развитых стран, а в некоторых случаях и от стран развивающихся, хорошо просматривается на примере некоторых удельных показателей. Как отмечают российские исследователи, основная причина такого положения кроется в недостаточном внимании и непонимании ключевой роли развития института промышленной собственности (и ИС вообще) для перехода экономики России на преимущественно инновационный тип развития[59,с.71].

Таким образом, в наиболее общих чертах, для повышения эффективности использования ИС в экономике России, необходима интенсификация усилий государства по совершенствованию рынка ИС (особенно в области патентования изобретений, как основы инноваций) и системы коммерциализации ее результатов.

Пристальное внимание следует уделять не только правовым аспектам развития института ИС (охране и защите прав на объекты ИС), что характерно для большинства исследований и отражено в рекомендациях ВОИС и ВТО по разработке Стратегий в области ИС, в Договоре о ЕАЭС и других стратегических документах, но и экономическим аспектам – эффективному использованию и коммерциализации. Следует отметить, что ключевой проблемой низкой изобретательской активности и уровня коммерциализации ее результатов является слабая заинтересованность промышленности в освоении этих результатов, слабая связь науки и бизнеса. Однако, среди некоторых других ключевых проблем и задач по увеличению патентной активности (изобретательской и рационализаторской деятельности в более широком смысле), современные российские исследователи выделяют следующие.

Средством усиления функции изобретательства и коммерциализации ее результатов в вузах может служить создание вузовских бизнес-инкубаторов, где наиболее успешные изобретения будут переходить в стадию их коммерциализации и создания на их основе новых малых инновационных предприятий при участии молодежи. Такие инкубаторы уже созданы во многих вузах России, особенно в технических. Но эффект от их создания остается также не ясным.

В процессе стимулирования изобретательства, патентования и коммерциализации РИД, немаловажную роль играют содействующие лица (цеховики, технологи, снабженцы, рационализаторы, патентоведы и т.д.), стимулирование и поощрение которых законодательно не закреплено.

Между тем, авторство и содействие должны «идти рука об руку», т.к. автор разработки не всегда готов самостоятельно выходить на рынок в силу отсутствия необходимых на то способностей. При этом необходимо исключать нетворческое содействие внедрению путем исключения из таковых руководителей служб, обязанных содействовать по своей должностной инструкции[60,с.110].

Способ передачи прав напрямую зависит от объекта интеллектуальной собственности. Рассмотрим такие виды интеллектуальной собственности, как программное обеспечение, товарный знак, а также вариант их комплексной передачи.

Говоря о способах передачи исключительных прав на ПО, можно отметить три наиболее оптимальных варианта:

1. Передача прав по лицензионному договору (Ст. 1286 ГК РФ).

По лицензионному договору правообладатель (лицензиар) предоставляет (обязуется предоставить) другой стороне (лицензиату) право использования ПО в установленных договором пределах.

Договор заключается в письменной форме и не подлежит обязательной государственной регистрации, что существенно облегчает его оформление.

Существует два основных вида лицензионных договоров (ст. 1236 ГК РФ):

А) простая (неисключительная) лицензия, в результате чего за лицензиаром сохраняется право выдачи лицензий другим лицам;

Б) исключительная лицензия, при которой лицензиар теряет право выдачи лицензий другим лицам.

2. «Упаковочная» лицензия (п. 5 ст. 1286 ГК РФ).

В отношении ПО законодателем предусмотрен особый порядок заключения лицензионного договора о предоставлении простой (неисключительной) лицензии в упрощенном порядке или так называемой «упаковочной» («коробочной», «оберточной») лицензии.

Данный способ предполагает заключение каждым пользователем с правообладателем договора, условия которого изложены на приобретаемом экземпляре ПО, его упаковке или в электронном виде. Говоря юридическим языком, указанный договор является договором присоединения, условия которого определены правообладателем, а пользователь может лишь согласиться и начать пользование; менять условия соглашения последний не вправе[54,с.85].

Начало использования программы означает согласие пользователя на заключение договора (фактически – подписание договора об использовании ПО с его правообладателем).

3. Открытая лицензия (Ст. 1286.1 ГК РФ).

Открытая лицензия также является договором присоединения. Особенностью открытой лицензии является порядок ее заключения. Правообладатель размещает условия договора так, чтобы любой мог ознакомиться с ними до начала использования ПО. Например, путем опубликования условий на сайте или путем ссылки на типовые формы открытых лицензий.

Публикация текста лицензии является офертой (предложением) правообладателя заключить договор на определенных в нем условиях. Предоставление открытой лицензии происходит в момент согласия пользователя с указанными правообладателем условиями (в момент принятия оферты).

4. SaaS (softwareaservice — программное обеспечение как услуга).

Подобная модель обслуживания является особенно актуальной в зарубежных странах и активно приходит на российский рынок. SaaS предполагает предоставление пользователям готового ПО, полностью обслуживаемого провайдером-поставщиком.

Поставщик самостоятельно управляет ПО, предоставляя заказчикам доступ к функциям с собственных устройств, как правило через мобильное приложение или Интернет-браузер.

Преимущества SaaS:

- отсутствие затрат для потребителя, связанных с установкой, обновлением и поддержкой программного обеспечения;
- ПО приспособлено для удаленного использования;
- одним ПО пользуется несколько клиентов (его можно использовать на нескольких компьютерах);
- техническая поддержка ПО обычно включена в оплату;
- обслуживание и обновление ПО осуществляется централизованно и прозрачно для клиентов поставщиком приложения (как услуга).

Фактически, заказчики платят не за владение ПО как таковым, а за его аренду (то есть за его использование через мобильное приложение или Интернет-браузер). Таким образом, в отличие от классической схемы лицензионных договоров, заказчику не требуется тратить средства на приобретение прикладной программы, необходимых технических средств для «развёртывания» ПО, а затем поддерживать его работоспособность.

Передача прав на товарный знак может быть осуществлена путем заключения лицензионного договора (ст. 1489 ГК РФ), по которому правообладатель товарного знака передает его лицензиату во временное пользование. После передачи исключительного права на товарный знак у лицензиата возникает право размещать товарный знак различными способами (Ст. 1484 ГК РФ):

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени.

В лицензионном договоре необходимо указать:

1. пределы использования товарного знака. При этом нельзя ограничиваться общими фразами по типу «Разрешается использование товарного знака любыми возможными способами»;
2. территорию, на которой допускается использование товарного знака. Правообладатель может разрешить лицензиату использовать товарный знак на всей территории России или же ограничиться территорией отдельного населенного пункта (например, г. Москвы).
3. перечень товаров, в отношении которых предоставляется право использования товарного знака.

Еще один нюанс, который следует учитывать, – это обязанность лицензиата обеспечить соответствие качества товаров, на которых он помещает товарный знак, требованиям к качеству, устанавливаемым правообладателем. Требования могут быть оформлены в виде отдельного приложения к договору с указанием необходимых технических характеристик, технологий упаковки или производства и т.д.[56,с.32].

Договор заключается в письменной форме и подлежит обязательной государственной регистрации в Роспатенте (Ст. 1490 ГК РФ).

Существует два основных способа передачи исключительных прав на объекты патентных прав:

- Лицензионный договор о предоставлении права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца (Ст. 1367 ГК РФ).
- Открытая лицензия на изобретение, полезную модель или промышленный образец (Статья 1368 ГК РФ).

Для оформления открытой лицензии, правообладателю необходимо подать заявление о возможности предоставления любому лицу права

использования объекта патентных прав в Роспатент, который в дальнейшем публикует предоставленные правообладателем сведения в открытых реестрах. Впоследствии патентообладатель обязан заключить с любым лицом, изъявившим желание использовать объект патентных прав, лицензионный договор на условиях простой (неисключительной) лицензии.

Договоры, посредством которых осуществляется распоряжение исключительным правом на объекты патентных прав, заключаются в письменной форме и подлежат государственной регистрации в Роспатенте (ст. 1369 ГК РФ).

По договору коммерческой концессии (франчайзинга) правообладатель (франчайзер) обязуется предоставить другой стороне (пользователю, франчайзи) право использовать в предпринимательской деятельности комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав.

В комплекс исключительных прав включаются:

1) Право на товарный знак (знак обслуживания) – включается в обязательном порядке.

Если в числе передаваемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации нет товарного знака, договор не будет признан договором коммерческой концессии.

2) Права на другие объекты исключительных прав (Ст. 1027 ГК РФ).

Законодатель не установил исчерпывающего перечня результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, права на использование которых могут предоставляться по договору коммерческой концессии.

Исключение составляют наименования мест происхождения товаров и фирменные наименования – распоряжение правами на них запрещено законом.

3) Договор также предусматривает использование деловой репутации и коммерческого опыта правообладателя в определенном объеме[48,с.43].

Сторонами по договору коммерческой концессии могут быть только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. Договор заключается в письменной форме подлежит государственной регистрации в Роспатенте (ст. 1028 ГК РФ).

Вознаграждение по лицензионному договору, как и по договору коммерческой концессии (ст. 1030, 1235 ГК РФ), может быть предусмотрено в форме:

- фиксированных разовых платежей (так называемый паушальный платеж), который вносится единовременно. В случае с договором коммерческой концессии, покупается сама франшиза, поэтому, фактически, это плата за вступление в ряды франчайзи. Его величина может определяться затратами на создание эффективной бизнес-системы, известностью торговой марки, количеством услуг, которые будут оказаны новому партнеру,
- периодических фиксированных или процентных платежей (роялти), которые, как правило, представляют собой ежемесячные взносы в виде фиксированной суммы или, например, процента от выручки. Говоря о договоре коммерческой концессии, чаще всего роялти служит платой за помощь франчайзера в налаживании бизнеса, например, маркетинговые и дизайнерские услуги, инструктаж персонала, создание рекламной продукции, распространение информации о франчайзи в Интернете.

Все договоры, связанные с передачей объектов интеллектуальной собственности, относятся к наиболее сложным в гражданском обороте, поскольку требуют точного соответствия действующему законодательству и, нередко, подлежат государственной регистрации в Роспатенте.

В 2011 г. был принят международный стандарт оценки нематериальных активов (в 2017 г. принята его новая редакция) , в 2015 г. —

Федеральный стандарт оценки № 11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности». За прошедший период сложилась определенная практика их применения.

При определении рыночной стоимости объектов ИС имеется ряд особенностей, отличающих их от иных материальных активов. В этом случае применение понятия «рыночная стоимость» не всегда правомерно. Если нет покупателя на объект ИС, то, независимо от затрат на его разработку, текущая рыночная стоимость такого объекта равна нулю. Если спроса нет, то нет и стоимости. Рыночная стоимость объективна, не зависит от желаний отдельных участников рынка и отражает реальные экономические условия, складывающиеся на рынке[72,с.15].

По мнению большинства исследователей, наиболее актуальной является проблема определения инвестиционной стоимости объектов ИС. При определении их инвестиционной стоимости учет возможности возмездного отчуждения на открытом рынке не обязателен. Затратный подход целесообразно использовать при определении стоимости объектов, созданных самими правообладателями, или в случае недостаточности данных, необходимых для применения сравнительного и доходного подходов.

Вопросы устаревания и потери стоимости также являются достаточно неопределенными и усложняют определение стоимости объектов ИС. Суть затратного подхода заключается в расчете величины затрат, которые необходимо произвести для восстановления или замещения объекта с учетом степени его износа. Затратный подход чаще всего применяется в отношении программного обеспечения, приобретенного у третьей стороны, и программного обеспечения, разработанного своими силами, используемого внутри компании и не подлежащего продаже. При затратном подходе производится, как правило, расчет расходов (затрат) на создание интеллектуального продукта[30,с.177].

Доходный подход считается основным при определении стоимости нематериальных активов и ИС. В редакции 2017 года международного стандарта оценки нематериальных активов введены такие новые методы доходного подхода, как метод гринфилда (метод зеленого поля) и метод дистрибьютера. В стандарте указаны следующие объекты оценки с помощью доходного подхода: технологии; нематериальные активы, связанные с клиентом (контракты, договорные отношения); торговые названия, товарные знаки, бренды; лицензии на осуществление деятельности (соглашения о франчайзинге, лицензии на игры, вещательный спектр); соглашения об ограничении конкуренции. Факторами увеличения стоимости объектов ИС являются конкурентоспособность объекта; экономическая эффективность использования объекта, в том числе ожидаемые поступления лицензионных платежей по данному результату интеллектуальной деятельности; объем и надежность правовой охраны объекта, в том числе патентная чистота объекта; степень новизны объекта; техническая значимость объекта; объем передаваемой технической и технологической информации; коммерческая реализуемость объекта (ожидание будущих доходов); производственная применимость (производственная готовность)[74,с.7].

К факторам уменьшения стоимости объектов ИС относятся риски, сопряженные с невысокой достоверностью исходных технико-экономических показателей; ошибки при прогнозировании показателей эффективности использования оцениваемого объекта; низкая надежность правовой охраны данного объекта; необходимость дополнительных исследований и значительных капиталовложений; низкая техническая значимость; высокая скорость морального старения интеллектуального продукта; издержки на организацию использования объекта ИС, включая затраты на его правовую охрану (патентование, услуги патентных поверенных, пошлины, сборы на поддержание охранных документов в силе), маркетинг, страхование рисков; незначительный срок полезного

использования; малый срок действия охранного документа; незначительный жизненный цикл объекта; малый срок действия лицензионного договора[78,с.78].

В жизненном цикле объекта права интеллектуальной собственности выделяют пять этапов:

- 1) создание объекта интеллектуальной собственности;
- 2) приобретение прав на объект интеллектуальной собственности;
- 3) использование (коммерциализация) прав на объект интеллектуальной собственности;
- 4) защита прав интеллектуальной собственности;
- 5) утилизация объекта интеллектуальной собственности.

Создание объекта права ИС начинается с идеи. Например, это может быть идея изобретения или художественного произведения. В предпринимательской деятельности идеи, как правило, направлены на повышение конкурентоспособности технологий или изделий. Далее идет разработка этой идеи. Например, если это изобретение, то необходимо сделать патентный поиск, чтобы убедиться, что таких изобретений еще не было.

Приобретение прав на объект ИС, как правило, начинается с подачи заявок, например, в Госдепартамент ИС – для оформления прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы и, заканчивается, в случае положительного решения, получением от государства охранного документа – патента или свидетельства на объект ИС.

Использование прав на объект ИС является наиболее продуктивным этапом их жизненного цикла. До этого объект ИС не приносили пользы разработчику.

Защита прав осуществляется в случае, когда эти права нарушаются недобросовестным конкурентом.

Утилизация является последним этапом жизненного цикла ИС. Поскольку, по определению, объект права ИС является нематериальным, то нет необходимости его уничтожать или перерабатывать во что-то другое.

Тема 7. Защита прав интеллектуальной собственности

Законодательство РФ в области защиты ИС состоит из Конституции РФ (ст. 44), международных соглашений, в которых участвует Российская Федерация, федеральных законов и актов. Гражданско -правовая защита ИС предусмотрена частью 4 Гражданского кодекса РФ, введенной в действие с 01.01.2008г. на основании Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ» от 18.12.2006 № 231-ФЗ.

В правовом обеспечении ИС различают охрану прав и их защиту. Охрана прав представляет собой общий правовой порядок в сфере ИС, закрепленный в нормативных актах, осуществляемый во внесудебном и судебном порядке. К внесудебной форме защиты относится самозащита, установленная автором в договоре, заключенном между правообладателем и приобретателем права ИС. К судебным формам защиты относятся гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые способы защиты[47,с.54].

Личные неимущественные права неотделимы от личности автора, и их передача не допускается. Переход имущественных прав от правообладателя к иному лицу возможен. Правообладатель имущественных прав вправе передать авторские права на основании гражданско-правового договора (ст. 1233 ГК РФ). Уступка прав на ИС происходит по договору отчуждения исключительного права (ст. 1234 ГК РФ), а передача авторского права на время путем предоставления права использования ИС другому лицу происходит согласно гражданско-правовым договорам: отчуждения (ст. 1234 ГК РФ), лицензионных (ст. 1238 ГК РФ), трудовых

(ст. 1288 ГК РФ), по государственному (муниципальному) контракту (ст. 1298 ГК РФ).

Реализация этой формы защиты осуществляется в короткие сроки. Административная защита является необходимой на основании Кодекса об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 02.08.2019 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019).

Административной ответственности за совершение нарушений авторских и смежных прав подлежат следующие правонарушения:

- нарушение авторских и смежных прав, изобретательских прав (ст. 7.12 КоАП РФ);
- нарушение установленного порядка патентования (ст. 7.28 КоАП РФ);
- продажа товаров, выполнение работ ненадлежащего качества (ст. 14.4 КоАП РФ);
- продажа товаров, выполнение работ при отсутствии ККТ (ст. 14.5 КоАП РФ);
- обман потребителей (ст. 14.7 КоАП РФ);
- незаконное использование средств индивидуализации товаров (ст. 14.10 КоАП РФ);
- незаконное перемещение через таможенную территорию товаров и ТС (ст. 16.1 КоАП РФ) и прочее.

При обеспечении правовой защиты ИС, установленной КоАП РФ, необходимо отметить проблемы, усложняющие правовое регулирование: пассивное отношение авторов и правообладателей к защите прав на ИС, отсутствие методики расчетов убытков при нарушении прав на ИС, отсутствие в законе понятия «контрафактная продукция», неэффективность административно-правовых санкций, отсутствие борьбы с «пиратством».

Решение указанных проблем требует внесения изменений в административное законодательство, чтобы санкции за нарушение прав приобрели превентивное значение.

Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности: такую форму защиты права на объект ИС используют для восстановления нарушенного права в суде. В гражданском законодательстве выделяют две группы защиты прав на ИС: универсального характера, применяемая для защиты не только права на объект ИС, но и иного субъективного права (ст. 12 ГК РФ), и направленная исключительно на объекты ИС[63,с.7].

Статья 12 ГК РФ предусматривает следующие способы защиты прав на ИС в суде:

- признание права авторства (ст. 1252, 1265 ГК РФ);
- восстановление положения существовавшего до нарушения права (ст. 301 ГК РФ);
- возмещение убытков (ст. 1300, 1301 ГК РФ);
- принуждение к исполнению обязанности в натуре (ст. 308.3, 396 ГК РФ);
- компенсация морального вреда (ст. 151, 1251 ГК РФ);
- изъятие материалов, используемых для нарушения прав (ст. 1252 ГК РФ);
- прекращение или изменение правоотношений (ст. 450, 451 ГК РФ);
- публикация решения суда о допущенном нарушении (ч. 1 ст. 1252 ГК РФ);
- принятие иных мер, предусмотренных законодательством РФ (ст. 1231 ГК РФ).

При обеспечении правовой защиты ИС необходимо отметить следующие спорные моменты гражданско-правовой защиты прав на ИС в судебном порядке. Критерии оценки ИС отсутствуют. Законом также не установлен перечень допустимых доказательств, на основании которых

устанавливается факт нарушения прав на ИС (ст. 55 ГПК РФ, ст. 64 АПК РФ).

В связи с этим защита прав на ИС зависит от сложившейся судебной практики в конкретном регионе. Исходя из сложившейся судебной практики и разъяснений Верховного суда РФ, критериями оценки прав на ИС являются новизна и оригинальность.

Таким образом, если создатель сможет доказать в суде авторство и объект ИС, созданный творческим трудом, обладает признаками новизны и оригинальности, то суд признает за ним право на ИС. Если же автор (создатель, правообладатель) не докажет свое право, то суд откажет в иске.

Проблемы права ИС давно занимают внимание не только юристов, но и представителей в других областях, прямо или косвенно связанных с деятельностью, традиционно называемой "творческой"[66,с.50].

Однако, несмотря на значительные обновления законодательства, теоретические основы права ИС по-прежнему остаются одним из уязвимых точек нынешней юриспруденции РФ.

Во всем, что касается прав ИС, ощущается своего рода "второстепенность" по сравнению с другими разделами гражданского права - особенно имущественного и обязательственного права.

Очень редко ученые выходят за рамки критического анализа действующего законодательства и, по большому счету, бессистемных предложений по его совершенствованию.

В настоящее время особую актуальность приобретают вопросы, связанные с нарушениями в сфере защиты прав ИС. Использование научных статей, произведений литературы, видео файлов, музыки в коммерческих целях без согласия правообладателей не только наносит значительный урон экономике государства, а также нарушает права авторов, потребителей этой продукции.

Вопросы защиты ИС принимают особое значение в связи со вступлением России в ВТО и присоединением Р.Ф. к международному соглашению по охране интеллектуальной собственности (TRIPS).

Для трейдеров, ВЭД перевозка товаров, которые включают объекты ИС, представляет некоторые трудности.

Соглашение по ТРИПС устанавливает стандарты защиты прав интеллектуальной собственности и порядок их правоприменения[69,с.10].

Соглашение предусматривает, что каждая страна-член ВТО должна выполнять обязательства, вытекающие из других международных соглашений по правам интеллектуальной собственности, дополняя их обязательствами по ТРИПС и гарантируя, что в каждой стране-участнице будут применены строгие процедуры принуждения для защиты прав интеллектуальной собственности.

Соглашение по ТРИПС принадлежит к одному из трех основополагающих правовых инструментов ВТО. Статья VI Соглашения об учреждении ВТО создает Совет по ТРИПС в качестве органа Конференции министров ВТО. Совет должен заниматься всеми вопросами действия Соглашения по ТРИПС.

Соглашение состоит из семи частей. В части I рассматриваются общие принципы.

Часть II содержит стандарты защиты различных видов интеллектуальной собственности: авторского права и смежных прав, торговых знаков, географических указаний, промышленных образцов, патентов, топология (топография) интегральных микросхем, коммерческой тайны.

Часть III регламентирует меры принуждения к соблюдению прав интеллектуальной собственности, а часть IV описывает процедуры приобретения и доказательства таких прав. Наконец, Соглашение предлагает согласительные процедуры в части V, временные соглашения в части VI, организационные и заключительные положения в части VII.

Соглашение по ТРИПС требует, чтобы страны-члены ВТО соблюдали обязательства Парижской конвенции о защите промышленной собственности (1967 год), выполняли обязательства Бернской конвенции по защите литературных и художественных произведений (1971 год) (статья 9 ТРИПС), а также Римской конвенции (1962 год) и Вашингтонского договора (1989 год) (статья 35 ТРИПС). Статья 3 требует предоставлять национальный режим, а статья 4 — режим наибольшего благоприятствования к вопросам, входящим в круг ведения ТРИПС[73,с.8].

Текст международного документа включает в себя основные принципы:

1. Национальный режим. Страны ВТО единообразно понимают интеллектуальное право. Юридически все участники всемирной организации равны с точки зрения приобретения, использования и защиты интеллектуальной собственности.
2. Режим благоприятствования или упрощение торговли. Все члены ВТО имеют равные права и привилегии. Это позволяет исключить дискриминацию физических и юридических лиц разных стран.
3. Соблюдение всех международных договоров данной сферы. Сюда входит не только Бернская (1886, 1971), но и Парижская конвенция (1983) об охране промышленной собственности. А также Вашингтонский договор (1989) о защите интеллектуального продукта, связанного с микросхемами.
4. Главное условия для всех присоединившихся к ТРИПС – равенство интеллектуальных прав не зависимо от национальной принадлежности.

В рамках соглашения ТРИПС минимальные гарантии соблюдения правовой защиты получают следующие объекты собственности:

- товарный знак;
- промышленный экземпляр;
- географическое название;

- патент;
- предмет авторского, а также смежного права;
- типы интегральных микросхем.

Сюда же относится нормы защиты от нечестной конкуренции.

Соглашение включает в себя общие и специальные правила. Первые регулируют основные принципы в части национального режима, упрощения торговли (наибольшее благоприятствование) и общих методов защиты интеллектуальных объектов. Специальные нормы корректируют специфику защиты отдельных объектов, конкретных предметов собственности.

Важное новшество Соглашения по ТРИПС – обязательство создать национальные механизмы по охране прав интеллектуальной собственности.

Статья 51 предоставляет таможенным властям право приостановить выпуск товара в свободное обращение по жалобе о подделке товара или товарных знаков. С этой целью участники ТРИПС должны создать национальное законодательство.

Реализация Соглашения по ТРИПС потребует от всех стран существенно расширить национальные, правовые и административные системы в сфере торговых аспектов прав интеллектуальной собственности.

Проблема перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, продолжает оставаться актуальной для российской экономики. Ключевую роль в борьбе с данным явлением играют таможенные органы, в качестве одной из задач которых определено «предотвращение и пресечение международной торговли контрафактной продукцией». В 2018 году российскими таможенными органами было возбуждено на 17% больше дел об административных правонарушениях в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, чем в предыдущем году, выявлено на 60% больше контрафактной продукции в сравнении с аналогичным показателем 2017 года, предотвращен ущерб, который мог

быть нанесен правообладателям объектов интеллектуальной собственности, на 50% больше, чем в предыдущем году[76,с.245].

В условиях продолжающегося роста объемов перемещаемой через границу РФ контрафактной продукции, дальнейшей интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), имеющей своими последствиями не только преимущества, но и определенные риски, и произошедших изменений в союзном и национальном таможенном законодательстве, проблематика защиты прав на объекты интеллектуальной собственности российскими таможенными органами, безусловно, актуальна.

Совершенствование механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами РФ в условиях ЕАЭС будет способствовать более эффективной деятельности по выявлению и пресечению нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности российскими таможенными органами в условиях ЕАЭС.

На современном этапе защита прав на объекты интеллектуальной собственности российскими таможенными органами осуществляется на основе механизма, который включает набор мер и инструментов, предусмотренных союзным и национальным законодательством.

Во-первых, таможенные органы применяют меры в отношении тех товаров, которые содержат объекты авторских и смежных прав; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товара. Меры не применяются в отношении: товаров, помещенных под таможенные процедуры таможенного транзита, уничтожения, специальную таможенную процедуру; товаров, перемещаемых дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, представительствами государств при международных организациях, международными организациями, иными организациями, расположенными на таможенной территории ЕАЭС, для официального пользования. Таким образом, круг

охраняемых объектов и случаи их охраны таможенными органами определены законодателем.

Во-вторых, действенным инструментом защиты прав правообладателей при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, остается является таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, в который объекты включаются на основании заявления правообладателя (его представителя). Таможенным законодательством закреплено ведение реестров двух уровней: наднационального (Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) и национальных (таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) . Таможенный реестр представляет собой совокупность сведений об объектах интеллектуальной собственности[77,с.55].

Ведение таких таможенных реестров уполномоченными органами включает: прием и рассмотрение заявлений и иных обращений правообладателей; включение в реестр или отказ во включении и исключение из реестра объектов интеллектуальной собственности, опубликование и актуализация сведений об объектах и т.д.

В каждом государстве - члене ЕАЭС ведение ТРОИС осуществляется национальными таможенными органами. Включение в национальный реестр объекта обеспечивает гарантию его защиты таможенными органами исключительно на территории того государства - члена ЕАЭС, в реестр которого включен такой объект. Иными словами, если товарный знак зарегистрирован в ТРОИС ФТС России, значит, меры по его защите будут принимать российские таможенные органы на территории РФ. Все обязанности по ведению российского ТРОИС возложены на ФТС России. Срок защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, включенные в данный реестр, составляет не более 3 лет с возможностью неоднократного продления каждый раз на 3 года. ТРОИС ФТС России за 10

лет своего существования уже зарекомендовал себя в качестве действенного инструмента.

В-третьих, одной из мер таможенных органов является приостановление выпуска товаров, включенных в таможенные реестры. Если при помещении под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в таможенные реестры, таможенным органом обнаружены признаки нарушения прав правообладателя, срок их выпуска приостанавливается на 10 рабочих дней.

По запросу правообладателя или его представителя указанный срок может быть продлен на 10 рабочих дней. По истечении срока приостановления выпуска товаров таможенный орган возобновляет их выпуск, если не было принято решение об их изъятии, конфискации или наложения на такие товары ареста.

Механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности российскими таможенными органами включает таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности как инструмент, а также меры по приостановлению выпуска товаров, как включенных в таможенные реестры, так и не включенных в них (процедура «ех-оШсю»)[79,с.25].

В условиях ЕАЭС данный инструмент нуждается в определенной трансформации. Введение в действие единого унифицированного таможенного реестра позволит таможенным органам осуществлять защиту на всей территории ЕАЭС, правообладателям избежать финансовых и временных издержек при внесении объектов в национальные реестры. С этой целью следует наладить информационное взаимодействие всех причастных структур и органов, рассмотреть возможность дифференциации страховой суммы, уплачиваемой правообладателем при включении объекта в реестр.

Введение во всех государствах - членах ЕАЭС в качестве обязательной меры по защите прав интеллектуальной собственности процедуры «ех-оШсю» посредством внесения соответствующей поправки в

текст ТК ЕАЭС обеспечит унификацию таможенного законодательства и расширит количество защищаемых объектов. Рекомендованные меры позволят повысить эффективность деятельности таможенных органов по выявлению и пресечению нарушений в сфере интеллектуальной собственности, увеличить денежные поступления в государственный бюджет, минимизировать временные и финансовые издержки правообладателей и, как следствие, расширить количество объектов, вносимых в таможенные реестры[81,с.58].

Подводя итоги, можно сделать вывод, что специфика совершения данной категории преступлений заключается в том, что предметом присвоения (незаконного использования) прав на ИС является не конкретная вещь, а абстрактная категория права на объект ИС: имя, произведение, изобретение и прочее. Преступный результат при хищении состоит в причинении автору (правообладателю) материального ущерба, размер которого определяется стоимостью изъятого имущества. При оценке размера ущерба в случаях нарушения прав ИС учитываются понесенные автором убытки, а также упущенная выгода, которая была бы получена при реализации произведения ИС. В большинстве случаев цифру может указать только судебная экспертиза, которая назначается на основании ходатайства (ст.195 УПК РФ).

Уголовно - правовая защита ИС осуществляется в отношении нарушения авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), нарушения изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ), незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ), незаконного получения и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую тайну (ст. 183 УК РФ).

Проблема привлечения виновных за совершение преступлений в отношении прав на ИС в том, что действующее уголовное законодательство РФ не позволяет правоохрнительным органам эффективно бороться с

преступлениями в сфере ИС по причине отнесения данной категории дел к преступлениям небольшой тяжести.

В условиях современного развития права ИС нуждается в эффективной правовой защите. Лица, незаконно использующие чужую ИС, не только причиняют значительный материальный ущерб авторам (правообладателям), извлекая доходы, но и нарушают права и законные интересы общества и государства, подрывают основополагающие принципы экономики. Сложность доказывания данной категории дел в судах, незначительная мера наказания, предусмотренная за преступления в сфере ИС, несомненно, требует внесения изменений в действующее законодательство, чтобы санкции за нарушение прав на интеллектуальную собственность приобрели превентивное (предупреждающее) значение.

В Российском законодательстве не в полной мере выставлена система по защите прав ИС, нет специализированных судов по решению таких дел, законы нуждаются в совершенствовании и самое главное очень трудно доказать нарушение авторских или патентных прав. В общем существует еще множество проблем и пробелов.

Контрольные вопросы и задания

Вопрос 1. Патентообладателем может быть

- а. только автор
- б. любое заинтересованное лицо
- в. только юридические лица
- г. автор, работодатель, их правопреемники**

Вопрос 2. К объектам интеллектуальной собственности относятся:

- а. селекционные достижения;
- б. товары и услуги;
- в. произведения прикладного искусства;**
- г. секреты производства (ноу-хау);**
- д. фонограммы;
- е. логотипы;
- ж. музыкальные произведения.**

Вопрос 3. Правовая охрана каких объектов интеллектуальной собственности возникает в силу факта их создания:

- а. литературных произведений;
- б. изобретений;
- в. компьютерных программ;**
- г. фотографий;**
- д. промышленных образцов.

Вопрос 4. Результат интеллектуальной деятельности может одновременно использоваться:

- а. одним лицом;
- б. группой лиц до 10 человек;
- в. группой лиц более 10 человек;
- г. **неограниченным кругом лиц.**

Вопрос 5. К объектам авторского права относятся:

- а. новые сорта растений;
- б. **музыкальные произведения;**
- в. товарные знаки;
- г. идеи, концепции, открытия;
- д. **научные статьи.**

Вопрос 6. Авторское право возникает:

- а. с момента возникновения идеи произведения;
- б. после регистрации произведения и получения свидетельства;
- в. **с момента создания произведения.**

Вопрос 7. Какой из объектов охраняется правом интеллектуальной собственности:

- а. недвижимое имущество;
- б. идея;
- в. герб;
- г. **товарный знак;**
- д. открытие.

Вопрос 8. Выберите объект, правовая охрана которого удостоверяется патентом:

- а. картина;
- б. песня;
- в. **изобретение;**

- г. товар;
- д. курсовая работа.

Вопрос 9. Для правовой охраны каких объектов не требуется получение патента:

- а. картина;**
- б. изобретение;
- в. промышленный образец;
- г. произведение архитектуры;**
- д. дипломная работа.**

Вопрос 10. Экспертиза заявки на изобретение по существу начинается

- а. после завершения формальной экспертизы
- б. после публикации сведений о заявке
- в. после получения ходатайства заявителя или третьих лиц без ограничения срока
- г. после получения ходатайства заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в течение трехлетнего срока с даты поступления**

Вопрос 11. Споры об авторстве на изобретение подлежат рассмотрению

- а. в судебном порядке**
- б. в судебном или административном порядке по выбору лица, права которого нарушены
- в. в административном порядке
- г. в административном порядке, а в предусмотренных законом случаях в суде

Вопрос 12. Авторское право распространяется на

- а. открытия
- б. концепции
- в. произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности**
- г. научные идеи

Вопрос 13. К критериям изобретения относятся

- а. только промышленная применимость
- б. только новизна и промышленная применимость
- в. новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость**
- г. творческая идея

Вопрос 14. Заявитель имеет право преобразовать заявку на изобретение в заявку на:

- а. товарный знак
- б. фирменное наименование
- в. полезную модель**
- г. промышленный образец

Вопрос 15. В какой орган подается заявка на регистрацию товарного знака

- а. в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам**
- б. в государственную торговую инспекцию
- в. в местные органы власти
- г. в государственное патентное ведомство

Задание 1. Выберите неправильное утверждение

- 1) Торговый знак является обозначением, которое может быть использовано для различения товаров и услуг, предлагаемых одной компанией, от товаров и услуг, предлагаемых другими компаниями.
- 2) Регистрация торгового знака является обязательным условием для охраны знака в различных странах мира.
- 3) Регистрация торгового знака, как правило, действительна на протяжении 10 лет, и может быть продлена неограниченное число раз при условии своевременной уплаты пошлин за продление срока действия регистрации.
- 4) Торговый знак предоставляет своему правообладателю охрану, гарантируя исключительное право использовать знак для идентификации товаров и услуг, или разрешать такое использование за плату иным лицам.

Ответ: 2.

Охрана торгового знака может быть получена посредством регистрации или, в некоторых странах, также в результате использования. Например, права на торговый знак первоначально возникают автоматически при использовании знака в торговом обороте во всех странах общей системы права, например в США, Великобритании, Индии и т.д. Тем не менее, даже когда торговые знаки охраняются в результате использования, рекомендуется зарегистрировать торговый знак, так как регистрация обеспечивает значительно более сильную охрану и облегчает судебную защиту в случае возникновения спора.

Задание 2. Выберите неправильное утверждение

- 1) Предлагаемое словесное обозначение должно легко читаться, писаться, произноситься и запоминаться.
- 2) Предлагаемое обозначение не должно быть тождественным или сходным до степени смешения с уже существующими знаками для соответствующей категории продуктов на рынке.

3) Предлагаемое обозначение должно описывать продукт, одну или несколько его ключевых особенностей для того, чтобы покупатели могли легко ассоциировать торговый знак с продуктом.

4) Предлагаемое обозначение не должно иметь нежелательных или негативных коннотаций на каком-либо из соответствующих языков на внутреннем или экспортном рынке.

Ответ: 3

Торговый знак, являющийся описательным для продукта, для которого он используется, не может помочь в его дифференциации от однородных или похожих товаров на рынке. Более того, монополия в отношении описательного термина ограничивает законный интерес конкурентов к использованию обычных слов для описания характеристик товаров в рекламе. Наиболее сильными торговыми знаками являются фантазийные слова, за ними следуют слова, имеющие значение, но не относящееся к товару, в отношении которого они используются. Более того, монополия в отношении описательного термина ограничивает законный интерес конкурентов к использованию обычных слов для описания характеристик товаров в рекламе. Наиболее сильными торговыми знаками являются фантазийные слова, за ними следуют слова, имеющие значение, не относящееся к продукту, в отношении которого они используются.

Задание 3. Выберите неправильное утверждение

1) Заявка на выдачу патента должна содержать детальную техническую информацию об особенностях заявленного изобретения;

2) Заявитель не обязан раскрывать в патентной заявке, каким образом осуществляется или работает изобретение;

3) В заявке на выдачу патента должно быть указано, каким образом изобретение может быть применено в промышленности или торговле;

4) При знакомстве с заявкой на выдачу патента лицо, обладающее знаниями в соответствующей области техники, должно быть в состоянии создать, использовать или повторить изобретение без необходимости излишних экспериментов.

Ответ: 2

Основная причина выдачи патента - это создание стимула для раскрытия новых технических знаний. Поэтому детальное описание изобретения публикуется в официальной газете или журнале по истечению 12 месяцев с даты подачи заявки и/или вскоре после выдачи патента. Подобное широкое распространение технических знаний призвано обеспечить дальнейшее технологическое развитие.

Заключение

В современном мире существуют параллельно несколько расшифровок термина интеллектуальная собственность. Самое распространенное определение гласит, что это исключительное право, носящее временный характер, закрепленное законом и направленное на результаты интеллектуальной деятельности человека и средства индивидуализации.

А вот Гражданский Кодекс Российской Федерации утверждает, что под этим термином подразумеваются находящиеся под законодательной охраной государства результаты интеллектуальной деятельности людей (не обязательно граждан нашей страны, это могут быть и иностранцы). Это определение более краткое, однако одновременно более емкое

Выделяют множество различных объектов интеллектуальной собственности. Наличие четкого и прописанного разделения позволяет понять, что относится к каждой группе, и провести определенную классификацию с целью последующего практического применения. В первую очередь выделяют две большие категории.

Первая из них — это промышленная собственность. Сюда входит все, что влияет на конкурентное преимущество и позволяет добиться более низкой себестоимости, сделать продукт узнаваемым, повысить его продажную цену — словом, касается производственной и торговой сферы.

В состав этой категории входят:

- патенты на изобретения;
- зарегистрированные товарные знаки и знаки обслуживания;
- права собственности на промышленные образцы;

- секреты производства (так называемые ноу-хау);
- достижения научно-технического прогресса;
- достижения селекционеров (к примеру, новые сорта яблок);

Вторая группа — это авторские права на творческие изобретения.

Сюда включаются:

- права на литературные произведения (в состав входят стихи, новеллы, рассказы, романы и прочие литературные формы, а также письма, дневники и даже личные заметки известных людей, а также прочие виды документов);
- музыкальные произведения (необязательно классического типа, а все, в которых художественные образы выражаются через любые звуки);
- художественные произведения (рисунки и живопись, скульптуры и даже фотографии);
- программное обеспечение;
- архитектурные проекты.

Сюда же относят так называемые смежные права: когда исполнители контролируют, чтобы никто не пел их песни, производители фонограмм следят за тем, чтобы никто не использовал их записи, организаторы телевизионных и радиоканалов оберегают созданные ими программы.

К объектам интеллектуальной собственности также относят:

- новые сорта растений и породы животных;
- придуманные интегральные микросхемы (широко используются при создании компьютеров, ноутбуков, планшетов и телефонов);
- базы данных;
- географические названия;
- доменные имена.

Словом, список обширен, при этом постоянно дополняется и корректируется. Информация об изменениях постоянно публикуется на

соответствующих сайтах организаций, отвечающих за состояние прав интеллектуальной собственности в России.

В первую очередь защита происходит с помощью специальных организаций, которые занимаются защитой интеллектуальных прав. Главное, чтобы у тех, кто жалуется на нарушение, были в порядке все документы, связанные с объектом. Если же подтверждающих право собственности документов (патентов, свидетельств) предоставлено не будет, то и ждать защиты от государства нельзя.

Защита интеллектуальной собственности за рубежом возможна сразу после получения патента или регистрационного свидетельства на товарный знак. При определении правомочий владельца объекта по защите своих прав будет учитываться территория, на которой действует режим охраны. В этом материале разберем, по каким направлениям происходит защита на международном уровне, и какие акты и конвенции нужно учитывать правообладателю.

Система защиты авторских и патентных прав действует уже с конца XIX века, когда были приняты первые международные конвенции. В настоящее время направления национального и международного права в указанной сфере можно сгруппировать следующим образом:

- регулирование авторских прав, которые распространяются на произведения творческого труда;
- патентование и защита прав на объекты промышленной собственности, к которым относятся изобретения, промышленные образцы, полезные модели и т.д.;
- регистрация и защита объектов коммерческой собственности — торговых марок, знаков обслуживания, фирменного наименования и т.д.

По каждому из перечисленных направлений действует несколько базовых международных актов, которые воспроизведены в нормах национального законодательства отдельных государств.

Библиографический список

Список основной литературы

1. Всемирная конвенция об авторском праве, подписанная в Женеве 6 сентября 1952 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900510>. - Загл. с экрана.
2. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Совершено в Риме 26 октября 1961 года) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/58804834>. - Загл. с экрана.
3. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности. (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900270>. - Загл. с экрана.
4. Женевский договор о международной регистрации научных открытий" (Подписан в г. Женеве 07.03.1978) [Электронный ресурс] // Международное право : сайт. - Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=19925. - Загл. с экрана.
5. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений : принята 6 сент. 1886 года (доп. в Париже 4 мая 1896 г., пересмотр. в Берлине 13 нояб. 1908 г., доп. в Берне 20 марта 1914 г. и пересмотр. в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24

- июля 1971 г., измен. 28 сент. 1979 г.) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900493>. - Загл. с экрана.
6. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Загл. с экрана.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г., вступил в силу 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ, ред. 7 мая 2020 г., вступил в силу 14 мая 2020 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/. – Загл. с экрана.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : принят Государственной Думой № 195-ФЗ от 30 дек. 2001, одобрен. Советом Федерации 26 дек. 2001 г., ред. от 1 марта 2020 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/. – Загл. с экрана.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" № 230-ФЗ от 18 дек. 2006, ред. от 18 июля 2019 [Электронный ресурс] // Законодательство РФ 2010-2011 г.г. : сайт. – Электрон. дан. – [Россия], 2020. - Режим доступа: <http://lawsforall.ru/index.php?ds=24715>. – Загл. с экрана.
10. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : фед. закон № 149-ФЗ от 27 июня 2006 г. , измен. 3 апр. 2020 г. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. -

Электрон. дан. – [Россия], 2020. – Режим доступа:
<http://docs.cntd.ru/document/901990051>. – Загл. с экрана.

11. Гражданский кодекс ДНР № 81-ПНС от 13 дек. 2019 г. , вступает в силу с 1 июля 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. – Электрон. дан. – Донецк, 2020. - Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/>. – Загл. с экрана.
12. Об утверждении Временного порядка государственной регистрации товарных знаков и знаков обслуживания : постановление принято Правительством Донецкой Народной Республики № 18-7 от 19 июля 2019 г. [Электронный ресурс] // Главбух ДНР : сайт. – Электрон. дан. – Донецк, 2020. - <https://gb-dnr.com/normativno-pravovye-akty/7643/>. – Загл. с экрана.
13. Актуальные вопросы российского частного права : сб. ст. посвященный 80-летию со дня рождения профессора В. А. Дозорцева / Исслед. центр частного права ; сост.: Е. А. Павлова, О. Ю. Шиловост. – Москва : Статут, 2008. - 350 с.
14. Бачило, И. Л. Информационное право: учеб. для вузов по юрид. специальностям / И. Л. Бачило. – Москва : Юрайт, 2011. – 522 с.
15. Близнец, И. А. Интеллектуальная собственность и закон. Теоретические вопросы. Т. 3 Актуальные проблемы авторских и смежных прав / И. А. Близнец. – Москва : ИМПЭ, 2001. - 112 с.
16. Близнец, И. А. Авторское право и смежные права / И. А. Близнец, К. Б. Леонтьев ; под ред. проф. И. А. Близнеца. – Москва : Проспект, 2011. - 275 с.
17. Богданова, О. В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами : монография / О. В. Богданова. – Москва : Юстицинформ, 2017. - 212 с.

18. Варфоломеева, Ю. А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития : монография / Ю. А. Варфоломеева. – Москва : Ось-89, 2015. – 484 с.
19. Воронов, В. С. Финансовое посредничество на рынке интеллектуальной собственности : институты и инструменты/ В. С. Воронов. – Санкт-Петербург : Изд-во политехн. ун-та, 2011. – 186 с.
20. Гамбаров, Ю. С. Гражданское право. Общая часть. / Ю. С. Гамбаров. – Москва : Зерцало, 2003. - 816 с.
21. Голощапов, А. М. Особенности наследования авторских прав / А. М. Голощапов, К. Ю. Рождественская. – Москва : Р. Валент, 2011. - 144 с.
22. Авдониная, О. С. Субъективные пределы защиты исключительных прав : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Авдониная Ольга Сергеевна ; Моск. акад. экономики и права. - Москва, 2017. - 28 с.
23. Крашенинников, П. В. Гражданский кодекс Российской Федерации : Авторское право. Права, смежные с авторскими : постатейный комментарий к главам 69-71 / П. В. Крашенинников ; под ред. П. В. Крашенинникова. - Москва : Статут, 2014. - 510 с.
24. Дозорцев, В. А. Интеллектуальные права : Понятие. Система. Задачи кодификации : сб. ст. / В. А. Дозорцев – Москва : Статут, 2005. - 416 с.
25. Жарова, А. К. Защита интеллектуальной собственности : учебник / А. К. Жарова ; под общ. ред. проф. С. В. Мальцевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2015. - 426 с.
26. Завадский, А. В. О праве на собственное изображение / А. В. Завадский. – Москва : ЁЁ Медиа, 2017. – 419 с.
27. Идрис, К. Интеллектуальная собственность - мощный инструмент экономического роста / К. Идрис ; пер. с англ. – Москва : ФИПС, 2014. – 450 с.

28. Козырев, А. Н. Оценка интеллектуальной собственности: функциональный подход и математические методы / А. Н. Козырев. – Москва : ЦЭМИ РАН, 2016. – 234 с.
29. Кудашов, В. И. Интеллектуальная собственность : охрана и реализация прав, управление : учеб. пособие / В. И. Кудашов. – Минск : БНТУ, 2014. - 322 с.
30. Лихолетов, В. В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности : учеб. пособие / В. В. Лихолетов, О. В. Рязанцева. – Челябинск : Издател. центр ЮУрГУ, 2018. – 194 с.
31. Лихолетов, А. В. Интеллектуальная собственность в системе обеспечения безопасности современного бизнеса / А. В. Лихолетов, В. В. Лихолетов // Проблемы экономической безопасности : поиск эффективных решений. – Челябинск, 2017. – С. 176–189.
32. Маковский, А. Л. Исключительные права и концепция части четвертой Гражданского кодекса / А. Л. Маковский // Гражданское право современной России. - Москва, 2008. - С. 103-141.
33. Матвеев, Ю. Г. Международная охрана авторских прав / Ю. Г. Матвеев. – Москва : Рус. Двор, 2000. - 240 с.
34. Новоселова, Л. А. Интеллектуальная собственность : некоторые аспекты правового регулирования : монография / Л. А. Новоселова, М. А. Рожкова. – Москва : Норма, ИНФРА-М, 2014. – 128 с.
35. Носенко, В. А. Защита интеллектуальной собственности : учеб. пособие для вузов по направлению «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» / В. А. Носенко, А. В. Степанова. – Старый Оскол : Тонкие наукоемкие технологии, 2013. – 191 с.
36. Охрана и эффективное использование научных открытий и изобретений - основа стратегии инновационного прорыва : материалы к Междунар. науч.-

практ. конф. в рамках 18-го Московского Междунар. Салона изобретений и инновационных технологий «Архимед» г. Москва, 2 апр. / ред. Ю. В. Яковец. - Москва : ИНЭС - МИСК, 2015. - 104 с.

37. Пиленко, А. А. Право изобретателя. Историко-догматическое исследование / **А. А. Пиленко**. - 3-е изд. – Москва : Статут, 2013. – 114 с.
38. Полторак, А. Основы интеллектуальной собственности / А. Полторак, П. Лернер. - Москва : Вильямс, 2004. – **208 с.**
39. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения : учебник / под общ. ред. д.ю.н., проф. Л. А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2017. – 512 с.
40. Право интеллектуальной собственности : практикум к семинарским занятиям по дисциплине «Право интеллектуальной собственности» для студентов по направлению 09.03.02 «Информационные системы и технологии» профиль «Информационные системы и технологии поддержки жизненного цикла изделий» / сост. Е. А. Ерохина. – Ульяновск : УлГТУ, 2019. – 34 с.
41. Раевич, С. Н. Гражданское право буржуазно-капиталистического мира в его историческом развитии (1789-1926. Франция, Италия, Польша, Голландия, Румыния, Российская империя, Австрия, Германия, Швейцария) / С. Н. Раевич. – **Москва ; Ленинград** : Гос. изд-во, 1929. - 310 с.
42. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации : учебник / **А. П. Сергеев**. – 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : **ТК Велби**, 2003. – **752 с.**
43. Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации / под ред. И. А. Близнаца, Л. А. Новоселовой. – Москва : Проспект, 2015. -119 с.
44. Суханов, Е. А. О кодификации законодательства об «интеллектуальной собственности» / **Е. А. Суханов** // Гражданский кодекс Российской

Федерации. Часть четвертая: Комментарии. Текст. Предметный указатель. - Москва, 2007. – С. 30.

45. Суханов, Е. А. Российское гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Е. А. Суханов. - Москва : Статут, 2011. - 958 с.
46. Табашников, И. Г. Литературная, музыкальная и художественная собственность с точки зрения науки гражданского права и по постановлениям законодательств : Северной Германии, Австрии, Франции, Англии и России. Т. 1. Литературная собственность, ее понятие, история, объект и субъект / И. Г. Табашников. - Санкт-Петербург : тип. М. И. Попова, 1878. – 568 с.
47. Толок, Ю. И. Защита интеллектуальной собственности и патентование : учеб. пособие / Ю. И. Толок, Т. В. Толок. – Казань : КНИТУ, 2013. - 294 с.
48. Чесбро, Г. Открытые бизнес модели. IP-менеджмент / Г. Чесбро. – Москва : Поколение, 2008. – 351 с.
49. Чесбро, Г. Открытые инновации. Создание прибыльных технологий / Г. Чесбро. - Москва : Поколение, 2007. – 336 с.
50. Шершеневич, Г. Ф. Авторское право на литературные произведения / Г. Ф. Шершеневич. – Казань : Имп. ун-та, 1891. – 313 с.
51. Шулимова, А. А. Интеллектуальный потенциал работника : региональный подход / А. А. Шулимова, Е. А. Шулимова // Социально-инновационное развитие региональной экономики : проблемы и перспективы : сб. материалов Межрегионал. науч.-практ. конф. с Междунар. участием. - Краснодар, 2011. - С. 235-238.
52. Шулимова, А. А. Социальная ответственность бизнеса и развитие интеллектуального капитала предприятия / А. А. Шулимова // Человек в постиндустриальном обществе : сб. науч. ст. – Саратов, 2013. - С. 139-142.

53. Яковец, Ю. В. О стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе / Ю. В. Яковец : **науч.** доклад. – **Москва** : ИНЭС, 2015. – 64 с.

Список дополнительной литературы

54. Азгальдов, Г. Г. Управление интеллектуальной собственностью: стандартные мифы или реальные проблемы? / **Г. Г. Азгальдов, А. В. Костин** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - № 4. - 2010. – С. 1-9.
55. Бундин, С. Н. Интеллектуальная собственность : особенности объектов и методики оценки их стоимости / **С. Н. Бундин** // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2004. - № 2 (22). - С. 84-97.
56. Поддержка изобретательской и рационализаторской деятельности на региональном уровне (республика Татарстан и КГЭУ) / **А. Баширова, А. Галькеева, О. Афанасьева [и др.]** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – № 2. – 2018. – С. 49-54.
57. Видякина, О. В. Ключевые показатели эффективности инновационной экосистемы университета / **О. В. Видякина** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - № 9.- 2017.- С. 31-38
58. ВОИС. ИС : факты и цифры 2019 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4487>. – Загл. с экрана.
59. Галкин, Д. Г. Роль наименований мест происхождения товаров в создании конкурентных преимуществ региона (на материалах Алтайского края) / **Д. Г. Галкин** // Креативная экономика. - 2012. - № 12(72). - С. 96-102.
60. Глазунова, К. Д. Секьюритизация как эффективный способ коммерциализации интеллектуальной собственности // Журнал суда по интеллектуальным правам / **К. Д. Глазунова**. - 2018. - № 19. - С. 71-74.

61. Гончарова, Е. В. Критерии эффективности продвижения научно-технических разработок на российском рынке / **Е. В. Гончарова** // Евразийский союз ученых. - № 4(13). - 2015. - С. 109-112.
62. Денисов, С. А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве / **С. А. Денисов, А. А. Молчанов** // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 2(54). – С. 77–81
63. Дьяконова, С. Н. Исследование факторов, влияющих на стоимость объектов интеллектуальной собственности / **С. Н. Дьяконова** // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. - 2017. - № 3. - С. 36-41. - (**Серия «Инновации в строительстве»**).
64. Пашкова, А. А. Защита авторских прав при использовании произведений в сети Интернет / **А. А. Пашкова** // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. - 2013. - Т. 3, № 4(04). - С. 111-114.
65. Ключина, А. А. Защита авторских прав в Интернете / А. А. Ключина // Вестник Международного юридического института. – 2015. - № 2(53). - С. 4-8.
66. Золотов, А. И. Актуальные проблемы реализации уголовно-правовой защиты авторских и смежных прав : новое время авторства / А. И. Золотов, Л. В. Столбина // Вестник Белгородского юридического института МВД России. - 2018. - № 1. - С. 21-25.
67. Исупова, Е. А. Понятие интеллектуальной собственности [**Электронный ресурс**] // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. - 2019. - № 5. – Электрон. журн. – [Россия], 2020. - Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2019/193032.htm>. - Загл. с экрана.

68. Карлова-Игнатъева, Е. Проблематика и судебная практика привлечения к ответственности за нарушение авторских прав / **Е. Карлова-Игнатъева** // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2011 - 7 (118). – С. 96-104.
69. Карманчиков, А. И. Проблемы стимулирования изобретательской деятельности в вузе / **А. И. Карманчиков, Е. В. Бегунова** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – № 2. – 2018. – С. 55-58.
70. Коновалова, В. В. Понятие и виды субъектов авторского права / **В. В. Коновалова** // Молодой ученый. - 2019. - № 20. - С. 329-331.
71. Мансурова, Г. И. Содержание и генезис понятия «интеллектуальная собственность» / **Г. И. Мансурова, П. М. Мансуров** // Вестник Ульяновского государственного технического университета. - 2016. - № 2(74). - С. 9-12.
72. Кохно, П. Модели создания интеллектуальной собственности / **П. Кохно** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2013. - № 9. - С. 12-23.
73. Кудашов, В. И. Модели коммерциализации интеллектуальной собственности / В. И. Кудашов, Ю. В. Нечепуренко // Инновационные образовательные технологии. - 2015. - № 3. - С. 58-64.
74. Леонтьев, Б. Б. Проблема содействия инновациям / **Б. Б. Леонтьев** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – № 3. – 2015. – С. 12-21.
75. **Давлятова, М. А.** Методика оценки диапазона стоимости объектов интеллектуальной собственности / **М. А. Давлятова, Ю. И. Стародубцев** // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – 2019. – Т. 12, № 1. – С. 146–158. - (Серия «Экономические науки»).
76. Мухопад, В. И. Интеллектуальная собственность в цифровой экономике России / В. И. Мухопад // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2017. - № 5. - С. 2-8.

77. Нехорошева, Л. Необходимость и возможности использования результатов научно-технической деятельности / Л. Нехорошева, Е. Милоста // Наука и инновации. – 2017. - Т. 1, № 167. - С. 52-55.
78. Николаева, Т. В. К вопросу о правовом развитии института интеллектуальной собственности в России / Т. В. Николаева // Legal Concept. - 2011. - № 2(15). - С. 245-248.
79. Павлова, Е. Гражданско-правовое и антимонопольное регулирование исключительных прав : инструмент на выбор / Е. Павлова, В. Калятин, М. Суспицына // Конкуренция и право. - 2013. - № 4. - С. 50-60.
80. Пескова, О. С. Коммерциализация инноваций : современное состояние и перспективы / О. С. Пескова, В. В. Сучков // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2016. - № 16 (195). - С. 75-79.
81. Полавская, Н. В. Интеллектуальная собственность как объект экономических отношений / Н. В. Полавская // Креативная экономика. - 2014. - № 8. - С. 22-32.
82. Рузакова, О. А. Актуальные проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности / О. А. Рузакова // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. - № 3. – С. 19-26.
83. Савенков, С. Ф. Изобретательская деятельность в России : проблемы поддержки и финансирования / С. Ф. Савенков // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – № 11. – 2017. – С. 57-64.
84. Сагитова, А. А. Проблемы защиты авторских прав в сети Интернет // Молодой ученый / А. А. Сагитова. - 2018. - № 5. - С. 133-137.

85. Самарцева, М. В. Сравнительно-правовой анализ систем учета авторских и смежных прав в России и США / **М. В. Самарцева** // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2017. - № 6 (34). – С. 114-118.
86. Самойленко, Н. Н. Основные методические подходы к управлению интеллектуальной собственностью / **Н. Н. Самойленко** // Экономика, статистика и информация - № 3. - 2013. – С. 76-80.
87. Сенченя, Г. И. Государственная политика повышения эффективности управления интеллектуальной собственностью в энергетическом секторе / **Г. И. Сенченя** // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – №12. – 2017. – С. 5-12.
88. Смирнова, С. А. Судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности – новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России / **С. А. Смирнова, В. В. Гулевская, Г. Г. Омелянюк** // Теория и практика судебной экспертизы. - 2018. - Т. 13, № 2. - С. 16-26
89. Турусбекова, Д. О. Сравнительный анализ защиты авторского права в России и США / **Д. О. Турусбекова** // Молодой ученый. - 2019. - № 2. - С. 166-168.
90. Усманова, Т. Х. Менеджмент в коммерциализации интеллектуальной собственности / **Т. Х. Усманова, Л. М. Куприянова** // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – С. 9-25.
91. Цуканова, О. А. Определение рациональных подходов коммерциализации результатов инновационных научных исследований в России / **О. А. Цуканова, Е. А. Дубицкая** // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 5. - С. 451- 455.

92. Шигапов, З. Г. Защита результатов научно-технической инновационной деятельности / **З. Г. Шигапов, А. Я. Иванченко** // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 3 (11). - С. 98-106.
93. Штенников, В. Права, смежные с авторскими и патентными / В. Штенников // Компоненты и Технологии. - 2010. - № 5. - С. 8-9.
94. Яроцкая, Е. В. Проблемы и специфика коммерциализации инноваций в России на современном этапе развития / Е. В. Яроцкая, Е. П. Криворучко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. - № 4(132). - С. 190-194.
95. Ястребов, О. А. Искусственный интеллект в правовом пространстве : концептуальные и теоретические подходы / О. А. Ястребов // Правосубъектность : общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ : сб. материалов к XII Ежегод. науч. чтениям памяти профессора С. Н. Братуся. – Москва, 2017. - С. 271-284.

